COMBATE

Año XI/nº 327/40 ptas.

liga comunista revolucionaria - cuarta internacional

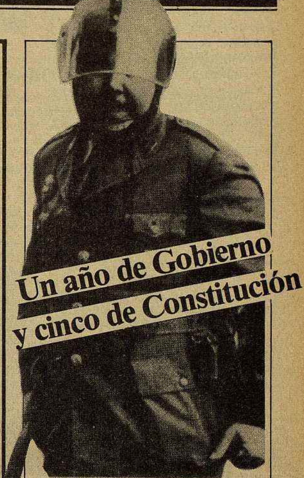
8 de Diciembre de 1983

CASO ARREGI: LA TORTURA ABSUELTA

"Me colgaron en la barra varias veces dándome golpes en los pies, llegando a quemá·melos no sé con qué; saltaron enci·a de mi pecho, los porrazos, puñetazos y patadas fueron en todas partes... oso latza izan da (ha sido muy duro)". Así respondía Joseba Arregi a tres presos desde uno de los colchones de la celda 23 del hospital penitenciario de Carabanchel horas antes de su muerte. Su cuerpo era un inmenso hematoma, sus pies aparecían horriblemente quemados por cigarrillos aplastados en las plantas, sus pulmones destrozados dejarían pronto de funcionar. Hasta 72 policías pudieron ensañarse en la tortura de su cuerpo durante los ocho días de detención. La absolución por la Audiencia Provincial de Madrid de los dos inspectores de policía acusados de la muerte de Arregi es una desvergonzada absolución de la tortura. La caza del hombre, la "guerra sucia", los malos tratos en cuartelillos y comisarías pueden continuar. Hasta la muerte. La "justicia" está con los torturadores.

(Editorial, página 3)





Un año de Gobierno y cinco de Constitución

La coincidencia de los dos aniversarios vuelve a plantear el tema de las posibilidades de actuación que la Constitución de 1978 ofrece a un gobierno que se llama de izquierda y las contradicciones entre "cambio" y Constitución. Por su parte, el movimiento de mujeres también hace sus reflexiones sobre lo conseguido "gracias a la Constitución". En páginas sindicales, la secretaría sindical de LCR hace balance de un año de "cambio" para el movimiento obrero.

(Páginas 4, 11 y 13)

Movimiento por la paz en Euskadi: Fernando Savater en paños menores

Lanzado a bombo y platillo un llamado "movimiento por la paz y la no violencia" en Euskadi, ha resultado ser un puro montaje electoral del PSOE cuidadosamente preparado y financiado en paralelo con la campaña de promoción de Txiki Benegas como presidenciable para las próximas elecciones al Parlamento Vasco. El pensador Fernando Savater aparece como portavoz del montaje que nada tiene que ver con la campaña pacifista Otoño-83.

(Página 5)

COMBATE

reaparece el 20 de Enero

Esperamos sepais disculpar el retraso en la distribución de este número, provocado por insalvables problemas técnicos.

Volveremos a estar en la calle el 20 de Enero.



LCR

COMBATE

Edita:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional

Redacción y Administración:
c/ Libertad, 23-3°. Madrid-4.

Depósito Legal: M-30514-1977

Director en Funciones:
Lucio González de la Fuente

Comité de Redacción:
M. Taylor, Lucía Garrido, Joaquín Nieto, Luisa Vargas, Luis Hita, Carmen Vela.
Tomás Cerro

Corresponsales:
Catalunya: Pep Roca, J. Borrás.
Euskadi: J.I. "Bikila", Zabarzigar, Marta Brancas.
Andalucía: E. del Campo, Omar Barrameda.
País Valencià: F. Olmos.
Aragón: Ramón Górriz.
Asturias: Emilio Braña.
Madrid: J.Mª Galante.

Diseño y diagramación:
Ignacio Rubio.

Fotografía:
Iskra Press



Comentarios críticos

Creo que el periódico ha mejorado mucho ultimamente, por lo que os felicito cordialmente.

Con el mejor ánimo, como siempre, os voy a señalar algún aspecto que no me parece tan bueno:

—Las tesis de Toni Negri siempre me parecen incomprensibles. Habeis tratado de aclararlas en el número siguiente, pero creo que todo sigue igual.

—Tan pronto nos descuidamos, todos, enseñamos la oreja del sectarismo. Juicios como los vertidos en uno de los últimos editoriales sobre el **estado agonizante de la revolución cubana**, *o los crímenes políticos en la URSS, hay que razonarlos, poner ejemplos concretos y documentados, etc. De no hacerlo así, echamos comida a los tigres.*

—A veces en los comentarios sobre acciones de CC.OO. adoptais postura de espectadores, y eso no es justo: sois de CC.OO. y corresponsables en los éxitos y en los fracasos. Creo que no podeis decir **se han**, *sino* **nos hemos** *equivocado, aunque no sea más que por no haber sido capaces de lograr la mayoría. Siempre he dicho que sois la sal y la pimienta de las asambleas y las huelgas, pero al ser tan minoritarios (y otras veces porque se os olvida que sólo se puede marchar un paso por delante de las masas) os resulta muy difícil hacerse con la mayoría. Pero esto no significa que no seais tan del sindicato como los del PCE, por ejemplo. Y precisamente ahora que CC.OO. parece volver por sus fueros, debeis sentiros más encarnados en ellas, para dar y para recibir, evitando todo lo que contribuya a crear fisuras, lo que no quiere decir que deje de lucharse contra el reformismo.*

Antonio Igualador
(Madrid)

N.de R.: *Antonio, por favor, dinos dónde has visto en nuestro semanario lo del "estado agonizante de la revolución cubana". No lo encontramos por ningún sitio.*

Un juguete para cada niño nicaragüense

Trabajamos en los Comités de Solidaridad Internacionalista y por medio de esta carta queremos pediros vuestra solidaridad.

Solidaridad con los niños nicaragüenses, que ellos mismos nos piden a través de la Asociación de Niños Sandinistas, en la que viene explicada la CAMPAÑA DE SOLIDARIDAD INTERNACIONAL: JUGUETES DE NAVIDAD 83 PARA LOS NIÑOS NICARAGUENSES. Cuyo lema es: un juguete para cada niño nicaragüense.

Nosotros como Comité de Solidaridad Internacionalista estamos trabajando en esta campaña para que ese lema se haga realidad en la medida de nuestras fuerzas y con la convicción de obtener vuestra respuesta positiva.

También para que los costes de envío se reduzcan al máximo vamos a centralizar la recogida de los juguetes por medio de los Comités. Para lo cual bien os llamaremos por teléfono dentro de una semana aproximadamente, o bien pasaremos por vuestro Centro para recoger los juguetes que hayais podido reunir.

En caso de que querais contactarnos previamente, para más información, etc., podeis escribirnos al **Aptdo. 242 de San Sebastián** *o llamarnos al* **tel.: 42 16 08** *preguntando por Nekane.*

No dudando que dareis a esta Campaña de Solidaridad con los Niños de Nicaragua la atención que se merece, os agradecemos de antemano vuestra colaboración. Mientras tanto recibid nuestros saludos.☐

Comité de Solidaridad Internacionalista
(Donostia)

A Ernesto Cardenal

He de confesarte la alegría que me ha producido verte a tí y a Julio Cortázar en un programa de TVE y hablar sobre Nicaragua y la revolución sandinista.

Sin embargo, no puedo ocultar el disgusto que me produjo una de tus respuestas. Me explico: no hay duda de que una razón primordial de tu viaje al Estado español ha sido la de recabar el apoyo de la población y, también, del Gobierno de este Estado. Supongo, por otra parte, que la información sobre la situación real del Estado español, y concretamente de Euskadi, os llega a Nicaragua tan escasa y/o manipulada como viceversa. A pesar de eso no puedo admitir que un buen revolucionario como tú, crea sinceramente equiparable la lucha de ETA a la de los somocistas, o descalifique la lucha por la independencia de Euskadi argumentando los "históricos lazos de unión".

Puedes estar seguro de que entre los que trabajamos por la solidaridad con Nicaragua y Centroamérica, somos muchísimos más los que estamos por el derecho a la Autodeterminación de las naciones oprimidas (entre ellas la mía, y hasta el 79 la tuya), que los que insisten en el mito falaz y moribundo de la "unidad de españa". Un abrazo.☐

N.N.S.
(Barcelona)

Un capón a Guerra y otro a Redondo

Los argumentos fascistas, aparte de repugnantes, violan la razón. Las movilizaciones actuales de los trabajadores contra la política del gobierno le han llevado a declarar a Alfonso Guerra que son huelgas políticas y que no defienden los intereses de los trabajadores. La conclusión inmediata es que la forma de defenderlos es no movilizándose. El Redondo, entre otras muchas insensateces y perdidos los papeles, ha acusado a CC.OO. de "defender los intereses corporativos de la clase trabajadora". ¡Ah! ¿pero no están para esto los sindicatos?☐

Pedro Torres
(Madrid)

Peces Barba dixit

He de reconocer que tengo una inclinación pecaminosa al sufrimiento pues, cada lunes me trago el "Españoles" de TVE o, lo que es lo mismo, cada semana me empapo lo que piensa un vulgar español que impúdicamente se presenta como socialista. El último un tal Peces Barba.

Afirmó ese señor que su conciencia no le permite mandar a nadie a apalear a la gente (a las feministas ante el Congreso) pero su conciencia no le impide apoyar políticamente a otros cuya conciencia no les impide mandar que se machaque a pacíficos manifestantes, pongo por caso la manifestación anti-OTAN de Bilbao aunque los ejemplos pueden multiplicarse.

Consideró que los diputados merecen un sueldo digno (250.000 pts. al mes), pero no estimó necesario que todo el mundo tenga un sueldo digno. Es más, vino a decir que si no tuvieran ese sueldo sería lógico que decidiesen su dedicación para lograr otros ingresos, de lo que se deduce que todo aquel que no tenga un sueldo digno está autorizado por el señor Peces Barba a hacer todas las trampas posibles para procurarse unos ingresos dignos.

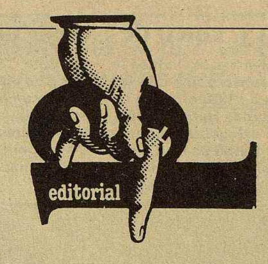
Mucho humanismo, mucha tolerancia pero cuando se le preguntó por la ilegalización de Herri Batasuna respondió que era una decisión que correspondía al gobierno.

Síntesis: a mí me parece que en esto de la "ética" socialista hay gato encerrado.☐

Juan Carlos Benavides
(Murcia)



ESCANDALOSA SENTENCIA SOBRE EL ASESINATO DE JOSEBA ARREGI



EL deterioro de cualquier vestigio de honestidad y moralidad del Estado, sus gobernantes y sus funcionarios, está alcanzando cotas irreversibles. Nadie con dos dedos de frente esperaba que el PSOE pudiera reformar en profundidad un aparato obsoleto que sólo puede ser cambiado con una firme voluntad democrática y rupturista, precisamente porque los socialistas no tenían tal voluntad. Lo que quizás no habíamos sopesado es la implacable lógica de la maquinaria estatal que, al no encontrar esa firme voluntar de aplicarlas está acabando por destruir hasta la más mínima de las promesas electorales del PSOE. La práctica abierta y sistemática de la tortura, por ejemplo, ha sido asimilada y empieza a ser defendida como necesaria por los dirigentes socialistas. El juicio y la sentencia contra los torturadores de Joseba Arregui añade un importante jalón para la permanencia y mantenimiento de semejante lacra.

Arregi sufrió una de las pruebas más brutales de tortura del periodo "democrático". Permaneció ocho días en los despachos de la Dirección General de Seguridad (DGS) sin ser sacado a un calabozo ni siquiera para dormir unas horas. Fue tratado por 72 secretas, según declaración del mismísimo Laína. Ingresó en la cárcel hecho una piltrafa, con la cara deformada, casi todo el cuerpo negro y los pies quemados por electrodos o fuego directo. El testimonio de algunos compañeros de prisión fue escalofriante. "Oso latza izan da" **(ha sido duro)** consiguió confesar Arregi. Al día siguiente moriría con los pulmones destrozados. Pocas veces había sido tan evidente la barbarie policial.

CASI dos años después, la justicia ha sentado en el banquillo a dos policías de los 72. Juan Antonio Gil Rubiales y Julián Marín Ríos han sido juzgados no como autores directos de torturas sino por delito de "omisión" al haberse encargado de redactar el atestado y ser considerados responsables de haber permitido malos tratos al detenido. El fiscal explicó esa lógica porque era difícil determinar quienes torturaron a Arregi dado el número de funcionarios que intervinieron en los interrogatorios. Se aclaraba así el extraño interés de los jefes policiales en implicar a tantos funcionarios en el caso.

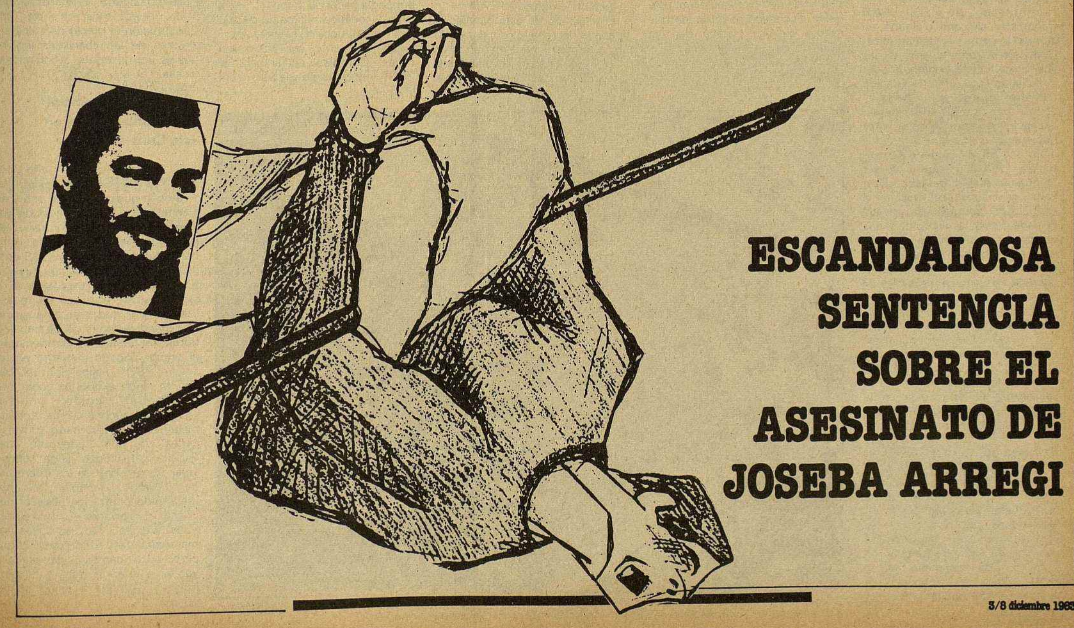
Ni el fiscal ni la acusación privada exigían responsabilidades por la muerte de Arregi. El Estado y la Asociación Pro-Derechos Humanos, que actuaba como acusación particular, dejaron claro que la muerte de Joseba no tenía que ver directamente con los malos tratos. Se aceptaba así la tesis forense de que no hubo relación de causa y efecto entre torturas y fallecimiento. José María Mohedano, abogado de la Asociación Pro-Derechos Humanos, avisó contra la posible "manipulación" de su actuación. El actuaba simplemente en una acusación por malos tratos. Explicó, también, que un juicio así no era un ataque a la corporación policial sino una muestra del control a que esta está sometida.

Dado el cariz del procesamiento, las peticiones contra los dos policías se reducían a tres meses de arresto mayor y dos años de inhabilitación (por "malos tratos", según el fiscal) y cuatro meses de arresto y cuatro años de suspensión provisional (por "torturas" según la parte privada). El juicio se convirtió por tanto en una simple polémica entre médicos de la DGS y de Carabanchel en tornó al carácter de las lesiones de Arregi. Y la polémica llegó a ser sólo por las heridas de los pies.

Se daba casi por supuesto que el cuerpo ennegrecido del militante de ETA era resultado de las continuas autolesiones que se infrigió en los ocho días de interrogatorios. Para redondear la inocencia policial, testigos de la Policía Nacional descubrían dos años después un dato que jamás apareció con anterioridad: Arregi llevaba los zapatos llenos de balas y éstas le produjeron las heridas de los pies calificadas por los forenses de "quemaduras de cigarrillos o algo así".

EL juicio alcanzó cotas de un cinismo macabro por parte de los policías y sus responsables. Marín Ríos sólo habría observado "un cierto coloramiento en los párpados, lógico después de estar detenido ocho días" y llegaría a "bromear" con el detenido mientras redactaban la declaración. Arregi le habría confesado en tono familiar que "lo único que sentía era no poder ver chicas en prisión". Los jefes Laína, Martorell, Garcá Gallego, etc., negaron tajantemente la existencia de malos tratos. Domingo Martorell declaró que el cien por cien de los militantes de ETA se autolesionan y que "blasfeman, injurian, escupen y dan cabezazos, mordiscos y patadas a los policías para provocarlos". Los secretas por su parte responderían "muy preparados y con una tranquilidad pasmosa a estas provocaciones y no les bajaban a los calabozos porque en ocasiones se tiraban de las escaleras". Según Martorell, los etarras llegan a intentar a gredir a los jueces con el crucifijo de la mesa.

La Administración socialista carga con otro bochorno a sus espaldas. Unos días antes se pidió 11 años de cárcel por cantar, pacíficamente, el Eusko Gudariak ante el Rey, horas después se dejó en libertad a la mayoría de fachas, hijos de militares, que asesinaron sin ton ni son en el Retiro. Barrionuevo declara en el Congreso que la policía no actuó brutal ni indiscriminadamente en la manifestación anti-OTAN de Bilbao y los diputados socialistas abuchean al representante del PNV que pide explicaciones. El escandaloso caso del asesinato de Joseba Arregi es la guinda que culmina el encubrimiento y la justificación de la actuación policial por parte del PSOE. Los socialistas permiten y animan que la policía actúe con una impunidad capaz de horrores como el de Arregi o la "guerra sucia" de Euskadi Norte. La degradación moral de un gobierno y unos medios de comunicación que obvien estos hechos salpica a la sociedad entera.□



Un año de Gobierno y cinco de Constitución

La coincidencia de los dos aniversarios induce a relacionar el balance del gabinete González con las posibilidades que la Constitución de 1978 ofrece a un gobierno que se llama de izquierda. Hace un año, antes de la toma de posesión del gobierno, pero conocido ya el discurso de Peces Barba en las Cortes explicando que el cambio era posible dentro del marco constitucional, escribíamos en un editorial de *Combate:* **"Ahora, con una mayoría de izquierda, se nos dice que en la Constitución cabe todo. Pero imponer el cambio obligará a no tener en cuenta los "consejos" de la derecha, que no va a tardar en recordar los mímites que impone esta Constitución a todo lo que signifique más libertad y menos desigualdad social y nacional".**

F. Cruells

La contradicción cambio-Constitución que planteábamos no carecía de fundamenteo, si tenemos en cuenta las ilusiones que había detrás de los diez millones de votos que dieron la victoria al PSOE e, incluso, si éste quería cumplir realmente alguna de sus promesas electorales más importantes.

Artículos constitucionales contra el "cambio"

Crear 800.000 puestos de trabajo en plena crisis capitalista es practicamente imposible sin potenciar a fondo la iniciativa del sector público y esto plantea rapidamente la necesidad de nacionalizar la banca; pero esta medida choca con el **artículo 38** de la Constitución. Dificilmente se podía iniciar un "diálogo con las nacionalidades" o "pacíficas Euskadi" sin ampliar las competencias que permite el **título VIII** y, por supuesto, sin derogar la reforma constitucional encubierta y reaccionaria que significaba la LOAPA. Mientras exista el **artículo 8** existirán militares dispuestos a ampararse en él para justificar movimientos golpistas, con la excusa de un incremento en los atentados de ETA o de la quema de banderas; sobre todo si se tiene en cuenta que la Constitución significó (y sigue significando) la legitimación del mantenimiento de las FAS franquistas, sin cambio alguno, en la nueva situación democrática. Una defensa consecuente de las libertades hubiera exigido derogar inmediatamente la legislación antiterrorista existente y las leyes sobre los estados de alarma, excepción y sitio, aunque estas hubieran nacido al amparo de los **artículos 55 y 116** de la Constitución, lo cual no dejaría de ser recordado por la derecha. Despenalizar el aborto o evitar que el negocio de la enseñanza privada se haga gracias al dinero de todos los contribuyentes, son medidas que previsiblemente se encontrarían frente a una derecha atrincherada tras los **artículos 15 y 27** de la Constitución.

Al cabo de un año, los conflictos entre el gobierno del PSOE y la Constitución han sido mínimos. ¿Nos equivocamos al plantear la contradicción? ¿Es posible que las libertades plenas y el camino al socialismo tengan cabida en la Constitución? ¿O quizá, simplemente, no ha habido tal cambio?.

Rumasa como test

Los conflictos en los cuales la derecha se haya apoyado en la Constitución para combatir al gobierno han sido pocos. El más candente ha sido, sin duda, el recurso del grupo popular al Tribunal Constitucional por la expropiación de Rumasa. El decreto-ley del gobierno fué, en su día, enormemente popular porque daba una imagen de decisión y sentaba un precedente: podía hacerse lo mismo con otras empresas en crisis. Los empresarios y la derecha acusaron este golpe sicológico, a pesar de que sabían que se trataba de una situa-ción insostenible, de que el gobierno va a reprivatizar Rumasa después de cubrir el aguejero con el dinero de los ciudadanos y de que los beneficiarios de la operación serán, a fin de cuentas, los grandes bancos. Pero había que eliminar el precedente y devolver el golpe sicológico.

El resultado de esta batalla, en la que la derecha y los capitalistas no se jugaban nada material, ha sido una chapuza de sentencia que concede una victoria pírrica al gobierno, al precio de dividir el Tribunal Constitucional por la mitad. ¿Puede alguien dudar que si lo que estuviera en juego fueran las medidas necesarias para crear realmente 800.000 puestos de trabajo, la Constitución sería utilizada por la derecha como caballo de batalla?. Algo parecido va a ocurrir con el aborto: a pesar de que la despenalización del gobierno permite que el 95% de las mujeres que abortan puedan ser sentadas en el banquillo de las acusadas, el grupo popular ha presentado ya el recurso previo de inconstitucionalidad, como apoyatura legal a las soflamas reaccionarias del Papa y de la Conferencia Episcopal. Y otro tanto puede suceder con la LODE.



Es imposible combatir el paro sin potenciar el sector público: ello plantea la necesidad de nacionalizar la banca, lo que choca frontal mente con el artículo 38 de la Constitución.

ISKRA PRESS

El "cambio" reconducido

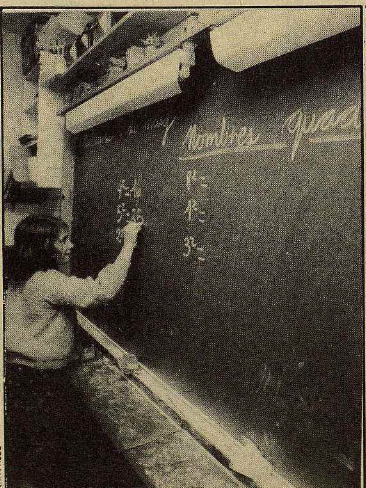
Y si los casos no se multiplican es porque el gobierno se ha lanzado, pura y simplemente, a la reconducción del cambio. Buen ejemplo de ello es la cuestión nacional: el fallo del Tribunal Constitucional contra la LOAPA no ha dado paso al prometido diálogo con las nacionalidades, sino a reconducir los recortes estatutarios por otros medios. Así lo reconocía Juan Manuel Eguiagaray, diputado del PSE, cuando declaraba: "La batalla de la LOAPA es a más largo plazo, porque lo que se ha conseguido es unicamente frenar una racionalización autonómica que se pretendía hacer de golpe".

En la política militar ha habido una reconducción similar. Poco antes de ganar las elecciones Felipe González declaraba: "el PSOE, aunque sólo sea por instinto de conservación, necesita descubrir las tramas golpistas". Es probable que el impacto de la victoria socialista influyera en la sentencia del Tribunal Supremo endureciendo las penas contra los principales cabecillas del 23-F, aunque debe recordarse que el recurso había sido presentado por el propio Calvo Sotelo. Pero nada nuevo se sabe de la trama golpista del 27-O, sigue la misma JUJEM y es difícil pensar que la reforma militar de Serra sirva para eliminar las tendencias a la "autonomía militar". Esto último lo reconocen incluso personas tan poco sospechosas de radicalismo como el ex-ministro Rodriguez Sahagún: "lo de menos quizá es lo que digan los textos jurídicos, pues a lo que aspiran es a lograr esa "autonomía" de hecho... lo que se necesita es una adecuada política de personal y una acción permanente en materia de formación y enseñanza". O sea, precisamente lo que no hace el gobierno.

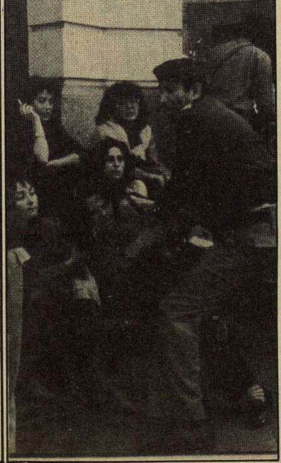
Por último existen temas decisivos en los que la actuación del gobierno es directamente contraria a sus promesas electorales. Así no solamente no se van a crear 800.000 puestos de trabajo, sino que el paro había aumentado en 150.000 personas en el mes de octubre y la reestructuración se Solchaga pretende eliminar 60.000 puestos de trabajo. Se aceptan las tesis de la patronal al impulsar un crecimiento salarial del 6,5% casi dos puntos por debajo de la inflación prevista, y las alzas de precios se repercuten prioritariamente hacia los trabajadores, como ha ocurrido recientemente con la subida de la bomba de butano. Otro caso de contradicción flagrante con las promesas electorales es el nuevo proyecto de Ley Antiterrorista, que refunde y amplia toda la legislación posterior al golpe militar del 23-F desarrollando alguno de los artículos más reaccionarios de la Constitución al precio de vulnerar algunas de las libertades individuales formalmente reconocidas en ella.

Lo dicho: el camino al socialismo no cabe en esta Constitución

El balance de un año de gobierno del PSOE no nos obliga a cambiar nuestra opinión sobre el significado y los límites de la Constitución. Por el contrario, la reconducción del cambio por parte del gobierno del PSOE nos reafirma en la idea que hay que estimular la desconfianza hacia él y lograr que se traduzca en movilizaciones de masas en defensa de las reivindicaciones de los trabajadores y el pueblo. Al conmemorar el primer año de gobierno en la sede el PSOE, Felipe González ha debido aludir a que las cosas no marchaban como habían imaginado muchos de sus propios militantes y ha intentado convencerles de que "construir una España para todos exige sobrevolar por encima de los intereses de partido". También les ha preve-nido contra los riesgos de "hacer demasiados llamamientos a las huelgas". No, las cosas no marchana bien señor presidente, pero para cambiar de verdad vamos a intentar que haya más huelgas. Aunque a usted no le gusten.□



ISKRA PRESS



ISKRA PRESS

Despenalizar el aborto o evitar que el negocio de la enseñanza continue se encontraría con la derecha atrincherada tras los artículos 15 y 27

Barcelona, el movimiento pacifista prepara el día 16

Doménech Roig

Las dudas que reflejamos en el anterior número de **Combate** sobre si el Comité Catalá convocaría finalmente la movilización del próximo 16 de diciembre, se han disipado. Este organismo vuelve a demostrar, como ya lo hizo el 23 de octubre, su total inoperancia para construir el movimiento pacifista.

La manifestación del próximo 16 de diciembre en Barcelona, será convocada **solamente por la Campaña del Desarmament y la desnuclearització (CDD) y apoyada por los Comités de Solidaridad con Centroamérica, CCOO, la Federación de Asociaciones de Vecinos y los partidos políticos de izquierda, a excepción, claro está, del PSC-PSOE.**

Este hecho importante nos demuestra que va a ser a partir del trabajo desarrollado por los colectivos que se coordinan en la CDD como vamos a construir en toda Catalunya el movimiento, haciendo que los objetivos del mismo sean cada vez más precisos y dotándole de una capacidad de iniciativa que amplíe cada vez más su incidencia social y su masividad.

Los lemas bajo los cuales está convocada la manifestación (Ni OTAN, ni bases, ni euromisiles; Paremos la intervención norteamericana en Centroamérica), la amplia unidad conseguida en la convocatoria, el hecho de que la gran mayoría de los colectivos y comités de base estén trabajando en su ámbito en la realización de actos que preparan la movilización, hacen de la manifestación del día 16 un test definitivo para decretar la muerte de la ceremonia de la confusión en el movimiento pacifista catalán. Ya no será posible que los que quieren descafeinar al movimiento dificulten la movilización de miles de personas.

En el punto de mira del movimiento, en Catalunya, estarán de forma clara la exigencia de un referéndum para salir de la OTAN y desmantelar las bases, la lucha contra la instalación de los euromisiles, la denuncia de los presupuestos militares que el Gobierno socialista entrega al ejército, la solidaridad activa con todos los pueblos que luchan por su liberación.

He aquí la importancia del trabajo de los centenares de personas que están construyendo colectivos de base en todas partes; es imprescindible acompañar las movilizaciones con el trabajo de consolidación de estos colectivos. Ampliar el movimiento por la base y clarificar sus objetivos son los retos a los que intenta dar respuesta la manifestación del 16 de diciembre.□


OPOSICION A SOLICITUD DE REGISTRO DE MARCA

1.013.460 (8)

"VERDE (que te quiero verde)"

164

7.12.1982 (4)

19 de Marzo de 1983

SOCIEDAD NESTLE, A.E.P.A. — ESPLUGAS DE LLOBREGAT (Barcelona)

"Bolsín VERDE"

530.601

30.6.1970

7.4.1967

"Impresos, libros, periódicos, revistas, y publicaciones".

Ver razonamientos en la hoja anexa

27 de Abril de 1983

Madrid

Alerta verdes: con Nestlé hemos topado

Alucino con la lectura del comunicado de prensa de los colegas de AEPDEN. Resulta que han topado nada menos que con la multinacional NESTLE que se les ha echado judicialmente encima impugnando el nombre de su excelente revista *Verde, que te quiero verde* cuando están a punto de sacar el número doble 3-4 como extra de fin de año.

L.G.

Alucino con los "razonamientos en la hoja anexa" que señala el formulario de "Oposición a solicitud de registro de marca" y, sobre todo, con el "razonamiento" fundamental: resulta que la multinacional del chocolate teme verse confundida con la revista de expresión de un movimiento ecologista pues "existe un riesgo evidente de confusión en el ámbito comercial en que se desarrollan ambas marcas".

Sin embargo, la cosa va en serio y la gente de AEPDEN puede quedarse sin la cabecera de su revista. "El desigual pleito entre una asociación ecologista como la nuestra y una multinacional parece perdido de antemano— dice su comunicado de prensa— pero no nos vamos a rendir fácilmente". Piden a todos, asociaciones e instituciones humanitarias o altruistas, particulares, etc... que colaboremos en salvar de las garras de NESTLE la titularidad de un color, de un símbolo que es claramente patrimonio del movimiento ecologista. Para hacer efectivo este apoyo se pueden enviar fondos a la **c/c nº 4973880, Caja Postal de Ahorros de Madrid,** a nombre de **Luis Sanz o Mª Paz Mesa, Agencia central, Paseo de Recoletos, 7 y 9. Madrid-4.**□

Movimiento por la paz en Euskadi: Fernando Savater en paños menores

A bombo y platillo, con grandes medios y grandes apellidos apareció recientemente un llamado "Movimiento por la Paz". No tenía nada que ver con la *Campaña Otoño-83* que se ha desarrollado en Euskadi contra la OTAN y los misiles. El lema central era ambigüo: "Contra la violencia y el terrorismo". Lo del terrorismo quedaba nítido pero la otra violencia era difícil de atribuir si no se explicaban más las cosas. El manifiesto de presentación reincidía en la ambigüedad respecto a esa difusa "violencia" del título y en la mayor claridad respecto a la condena del "terrorismo".

I. Z.

Anagrama moderno extensas carteladas y apellidos ilustres tras el proyecto: Fernando Savater, Ramón Rekalde (intelectual autoproclamado defensor de los derechos humanos y que ocupó un cargo de esa índole en el Consejo General Vasco), Alberto Ayerbe (dirigente del PSOE alavés) y otros. El colectivo se proclama independiente y abierto a toda iniciativa que traiga la paz a Euskadi.

Un lógico mosqueo

Hay un lógico mosqueo: ¿de dónde sale la pasta? ¿quién paga y pega los carteles? Se anuncia un fórum internacional en Donostia y el cartel es un siniestro diseño con mucha sangre. Se ve a Txiki Benegas "de espectador" en algún acto de presentación. Algunas de las carteladas tapan propaganda de AEK, organismo popular proeuskera, y de AUZOLAN. Aumenta el mosqueo.

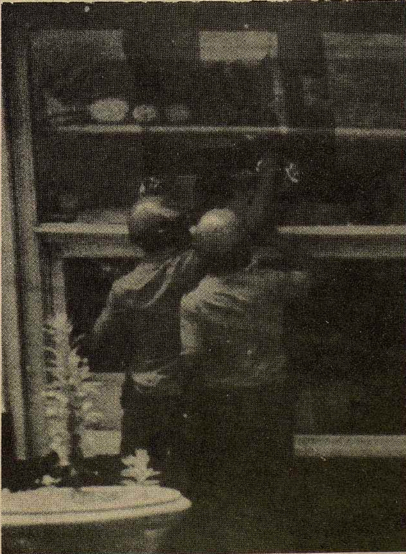
Y por fin el periódico **DEIA**, órgano oficioso del PNV, tira del hilo y aparecen Savater y sus colegas en paños menores. El movimiento sería un montaje electoral del PSOE preparado desde hace un año para ser lanzado en paralelo a la promoción de Txiki Benegas como presidenciable para las elecciones autonómicas vascas. La iniciativa estaría presuntamente financiada por fondos públicos de dos gabinetes ministeriales en Madrid (Interior y Cultura) y dinero socialista. Se había previsto la creación de comités con expertos, figuras con halo de "independientes" y una presidencia para Benegas.

Policías pegando carteles

DEIA llegó a afirmar que tenía testigos para demostrar que había policías colocando carteles del "Movimiento". la respuesta de Fernando Savater (a quien **DEIA** concedió la posibilidad de estar siendo manipulado sin saberlo pero que se ha convertido en portavoz del "Movimiento") ha sido airada y de pataleo, como de alguien pillado en off-side. Savater no rebate los datos de la denuncia aportados por **DEIA**, por lo que se debe ir pensando que no estaba inocentemente manipulado. Al contrario, puede que el ilustre y pedante pensador tratara de manipular a más de un inocente. Savater caía en insultos de mal gusto llamando a **DEIA** "hoja parroquial" y a su información "mezquindad y estupidez". Intentaba demostrar luego que la integración en el "Movimiento" de gente como Benegas no era secreto ni defecto; la iniciativa iba a ser una organización no de políticos, independiente y no partidista. Su apuesta por Benegas estaría justificada en que "es la única persona que estaba dispuesta a trabajar y, sobre todo, a darnos una independencia y manos libres".

Savater aclararía que era puro "cretinismo" el hablar de los policías que pegaban carteles y afirmaba sobre las pelas: "que el Ministerio de Cultura diese dinero me parecía perfectamente lógico, no lo ha dado pero estoy dispuesto a pedírselo". Y estiraba esa lógica de una Administración sufragando iniciativas por la paz al Ministerio de Defensa y al de Interior. "No entiendo esta especie de imagen paranoica de que el Ministerio está para luchas contra los ciudadanos, me parece increíble". Aclaraba, sin embargo, que las pelas eran de sus aportaciones personales y que iban a sacar "unos llaveritos o algo así" para financiarse. Por cierto, hace muy poco el quincenal **ZER EGIN?** de EMK, denunciaba a Savater por negarse a colaborar para **La voz de Euskadi**, diario independiente en dificultades económicas, si no se le pagaban sus artículos a buen precio.

Savater ha llamado indigentes mentales, mezquinos, estúpidos y paranoicos a medio mundo. El debe de sentirse muy lúcido en una iniciativa por la paz de la mano de quienes acaban de legislar unas medidas de excepción absolutamente reaccionarias. De la mano de Barrionuevo o Benegas, defensores y encubridores de la "guerra sucia" y la violencia policial. ¡Fuera caretas!. Savater y sus compañeros viajan ya en descarados paños menores.□





Sube la gasolina y sube el butano

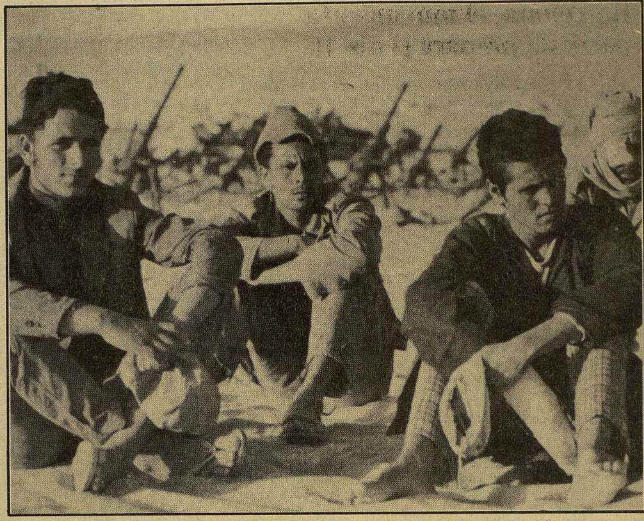
Las agresiones del gobierno socialista han cobrado tal virulencia y un carácter tan sistemático que no resulta exagerado hablar de terrorismo económico y social del gobierno contra los trabajadores. Un terror ilustrado, porque, aunque el PSOE puede hacer cada día menos demagogia con su reaccionaria política, no renuncia a justificar su actuación arguyendo sobre la "salvación de la economía nacional" o sobre la siniestra paradoja de "la necesidad de crear las condiciones para generar empleo" mientras se siguen destruyendo puestos de trabajo.

Luis Hita

El conjunto de medidas adoptadas en el consejo de ministros del primer aniversario del gobierno socialista —decreto de reconversión, contratación temporal, subidas de precios de los productos energéticos— constituyen un digno cologón a un año en el que la política se ha basado en los deleznables criterios de perseguir con ensañamiento a los débiles y de satisfacer servilmente a los capitalistas.

Con los nuevos precios de los productos energéticos se busca fundamentalmente aumentar los ingresos públicos. El déficit público preocupa al gobierno, y éste, como ante cualquier problema, recurre a la vía fácil de descargar sobre los trabajadores y capas populares el peso de la solución. En este caso, gravando el consumo (elevando los impuestos indirectos) y acentuando la regresividad de un sistema fiscal que raya en lo escandaloso. La brutal subida de la bombona de butano, artículo vital para los humildes después de la decretada el año pasado entre las primeras medidas económicas del nuevo gobierno, añade una nota más de perversidad y alevosía a su política económica. Los trabajadores del Estado español, gracias al gobierno socialista, pagan hoy la gasolina más cara de Europa, mientras que tienen salarios considerablemente más bajos. Para evitar que los trabajadores pudieran beneficiarse de una posible desviación a la baja de las previsiones de inflación, el gobierno socialista ha actuado con rigor y una presteza dignos de mejor causa. El IPC en 1983 crecera ya sin duda el 12%, mientras se pretende imponer un tope salarial del 6,5% estando garantizada una nueva oleada de subidas de precios desde comienzo de año, desencadenada por los precios de la energía.

Las últimas medidas económicas del gobierno no representan nada novedoso en la política "socialista": desde el momento en que se instaló en el poder, olvidando las moderadas promesas electorales, se orientó a machacar a los trabajadores; si acaso, las nuevas subidas resaltan la implacabilidad con que el gobierno actúa. Por ello, la decepción gana comprensiblemente a capas más amplias de trabajadores, y cada día son más los que comprenden la gran estafa política que ha supuesto la victoria socialista. Pero por eso, también, cada día es más necesario movilizar a los trabajadores contra la política del gobierno socialista.□



EL GOBIERNO NO RECONOCE AL POLISARIO COMO UNICO REPRESENTANTE DEL PUEBLO SAHARAUI

Neurastenia en Exteriores

Dicen que el Gobierno ha dicho, por escrito parece ser y privadísimamente, a un diputado del grupo Popular por Tenerife, que "no reconoce al Frente Polisario como único representante del pueblo saharaui".

Aparte de lo criticable del método de comunicación descrito en un Parlamento y más tratándose de un tema internacional tan cercano y arduo para el Estado, uno de los muchos temas a que los ciudadanos tienen derecho de información directa, el meollo del asunto es otro. Nuestro inclito "Gobierno socialista" no es nada serio.

E. Barrari

El 17 de noviembre se aprueba en las Naciones Unidas una resolución por consenso —incluído Marruecos y por supuesto España— en la que se reconocen a las dos partes en conflicto en la guerra del Sahara Occidental, a saber, al Frente Polisario y al reino de Marruecos conminando a ambas partes a negociar el alto el fuego, punto indiscutible para la apertura de negociaciones que conduzcan a la paz con o sin referéndum, esa es otra cuestión.

El 22 del mismo mes, miembros del Gobierno español reciben en Madrid a una delegación saharaui enca-bezada por Bachir Mustafá Sayed, alto cargo de la República Arabe Saharaui y miembro del Ejecutivo del Frente Polisario, encareciéndose y reafirmándose por parte del Gobierno durante la entrevista "su apoyo, amistad y comprensión hacia el pueblo saharaui y sus derechos inalienables de independencia, etc., etc.".

El día 25, aparece la noticia de fuente tinerfeña con la que encabezamos este asunto. Considerando incluso que esta respuesta por escrito al diputado del grupo Popular sea anterior al consenso en la ONU —ya se sabe, deficiencias postales, reacciones tardías— no quita ni pone absolutamente nada al tema que nos ocupa, la poquísima seriedad del Gobierno.

No debemos dejar en el tintero otro factor, la especial amistad que une a personajes influyentes —léase económicamente fuertes— del grupo Popular y derecha adyacente y a los armadores de pesca canarios, con nuestro "amable vecino del Sur": ya se sabe, una media de tres barcos semanales largando divisas a las arcas reales alauitas.

Esta amistad, basada en las comunes directrices sociales de los jerarcas marroquís y de los caciques isleños, se ve reforzada por una triple consecuencia. La crisis no les permite seguir engrosando sus arcas como era la atávica costumbre. Los pueblos marroquí y canario parece ser que van despertando, aunque menos rápidamente de lo que sería de desear, del silencio de siglos a que les han tenido relegados ambas oligarquías. Una RASD delante de sus narices les haría bastante pupa.

Mientras tanto, el pueblo marroquí pasa por las penalidades propias de un país en quiebra por causas varias, pero primordialmente por la guerra, y el pueblo llano canario continúa apretándose el cinturón aguantando las consecuencias que tuvo para las islas el acuerdo tripartito de Madrid del 75 (pesca, comercio, etc.) y mientras el pueblo saharaui remonta y aguanta su octavo año de guerra contra el invasor apadrinado y continúa sobreviviendo a pesar de todo, el Gobierno de uno de los países responsables de esta caótica situación, España, oficia a lo mís, de "Voyeur" sin tomar las iniciativas y responsabilidades que sabe muy bien le atañen, esperando cómodamente sentado en su observatorio las directrices que le remita sobre el caso, el Departamento de Estado de Wahsington. De pena.□



¡Viva el sexo!

El Vaticano acaba de recordarnos que todo es pecado. Es pecado la masturbación, la homosexualidad, las relaciones sexuales fuera del matrimonio y, las que dentro de éste, no tengan como fin la procreación. Es decir, la sexualidad es pecado venga de donde venga. Sólo la ginitalidad, siempre y cuando vaya acompañada de la voluntad de procrear, es permitida por la Santa Sede, que además pide a los gobiernos y a la prensa su colaboración para orientar en este sentido a los jóvenes y reprimir cual-*quier* desviación o permisividad.

Lucía Garrido

Es una política curiosa ésta que practican los jefes de la iglesia y que consiste en situarse justo en las antípodas de lo que parece ser la corriente general. Porque parecía que la humanidad había dado ya importantes pasos alejándose de la represión sexual que conoció en siglos pasados y que ahora era más fácil hablar del desarrollo de la sensualidad desde la infancia, del placer y la sexualidad como necesidades inherentes al ser humano como una parte importante y natural de las relaciones afectivas y desligadas de la procreación.

Pero no podemos pensar que los obispos sean tontos o que el Vaticano haya decidido despilfarrar sus fondos en la elaboración de documentos inservibles. Por el contrario, parece que encuentran propicio el momento para empezar a recoger frutos de una doctrina que a simple vista puede parecer alejada de la realidad. Un momento en que los movimientos de liberación sexual han perdido bastante del impacto que tuvieron hace unos años, en que la crisis hace aumentar el número de matrimonios y de familias consolidadas, una situación en la que cada vez más se está perdiendo la necesidad de colectivizar luchas y experiencias y en la que el individualismo gana terreno a pasos agigantados.

La doctrina de la Iglesia puede pues incidir en esta oleada de moralismo que nos amenaza y que podría hacernos retroceder en poco tiempo a la época en que las parejas eran amonestadas por besarse en la calle, los hombres y mujeres homosexuales considerados como enfermos y todo el mundo vivía su sexualidad con un gran sentido de vergüenza y culpabilidad.

Mantengámonos alerta o veremos perder lo poco que tanto esfuerzo ha costado conquistar.□



Vela de armas en Nicaragua

Ahora los yanquis no sólo no lo desmienten, sino que algunos de sus representantes incluso lo admiten públicamente. El embajador USA en Costa Rica acaba de reconocer que la intervención directa de los marines en Nicaragua es una "hipótesis" probable. A buen entendedor, pocas palabras bastan.

Oriol Grau

De hecho, las tropas norteamericanas ya intervienen directamente contra Nicaragua. Puesto que los «contras» —tanto los del norte como los del sur— se muestran incapaces de obtener éxito alguno, la CIA, que en un informe al Congreso norteamericano acaba de hacer este balance negativo admitiendo que los «contras» no han logrado conquistar un *«apoyo popular suficiente»,* ha decidido realizar por su propia cuenta las acciones de sabotaje contra la economía nicaraguense. Los bombardeos contra el puerto petrolero de la costa del Pacífico, Corinto, corrieron a cargo de soldados yanquis. Lo mismo que numerosos otros atentados terroristas lanzados desde la frontera hondureña.

En Honduras, las maniobras «Big Pine» están en plena marcha, y paralelamente se construyen sendas bases aeronavales en el golfo de Fonseca, en la costa del Pacífico, y en Puerto Castilla, en el lado atlántico. Aviones norteamericanos sobrevuelan diariamente el territorio nicaraguense, y dos flotas enteras surcan sus aguas: no cabe duda que están elaborando la lista de objetivos para sus bombardeos y su artillería.

Al mismo tiempo, puesto que no vacilan en violar cotidianamente la soberanía territorial nicaraguense, tratan de convocar a la denfensa sandinista para encontrar el *pretexto* para la invasión: ya lo hicieron en otras ocasiones, como cuando la intervención en Vietnam, con el incidente del golfo de Tonkín. El gobierno de Managua ha informado recientemente que ha descubierto planes de asesinato contra destacadas personalidades de la oposición burguesa en Nicaragua, entre ellas el propio arzobispo: podría ser otro de esos «pretextos» que está buscando la CIA.

El gobierno sandinista, al tiempo que prepara a la población para el caso probable de una invasión, hace todo lo posible por evitarla. Desde el diálogo iniciado con la oposición burguesa del interior hasta la próxima fijación de una fecha para las elecciones generales, pasando por la retirada de unos 1,200 consejeros cubanos, el FSLN no ahorra esfuerzos en quitarle a la Administración Reagan todo posible «pretexto» para la invasión.

Dentro de esta iniciativa política se inscribe el viaje que tenía previsto realizar el ministro del Interior nicaraqüense, Tomás Borge, por los Estados Unidos, para explicar a quien le quisiera escuchar la realidad de la situación nicaragüense y los proyectos del gobierno revolucionario, y para recabar apoyo y solidaridad frente a la guerra que le ha declarado el poderoso gobierno de los Estados Unidos. Este último se ha mostrado de nuevo muy «democrático» y simplemente le ha negado el visado de entrada a Tomás Borge.

Los sandinistas saben muy bien que si Reagan se lo propone —y después de la invasión de Granada ya sólo parece dudar en torno a la fecha exacta—, lanzará la orden de invasión. Por eso, el FSLN no sólo se limita a las maniobras políticas y diplomáticas, sino que está preparando intensamente a la población para hacer frente a la invasión. Se han distribuido miles de armas entre la población y las milicias, se construyen trincheras y refugios antiaéreos, se refuerzan las defensas en las costas y fronteras.

Felipe González, que tanto se ufana en ser un gran conocedor de Centroamérica, desde hace semanas ya no suelta ni palabra en torno a la situación de la zona. Simplemente, se calla. Y quien calla, otorga. La tibia reacción del gobierno de Madrid tras la intervención yanqui en Granada no presagia nada bueno sobre su reacción frente a la de Nicaragua.

Frente a esta sumisión a los intereses de la «gran potencia occidental», «guardián del sistema democrático», los que nos negamos a aceptar esa «democracia» imperialista, esa «democracia» de los misiles nucleares y de la explotación y exportación de dictaduras al Tercer Mundo, debemos esforzarnos sin demora en ensanchar la base de movilización solidaria en apoyo al pueblo nicaragüense y a la revolución sandinista.

mirador



Conde Lambsdorff, ministro de economía de la RFA.

SISTEMA CORRUPTO

En estas nuestras sociedades occidentales, tan saludables ellas, hay muchos trapos sucios. De vez en cuando asoma alguno, cual punta de iceberg, de los entresijos del hermetismo con que los poderosos y bienpensantes tratan de ocultar sus manejos, sus lucros, sus podredumbres. La salida a la luz pública de este tipo de escándalos es siempre un síntoma de crisis de los aparatos de poder, de una pequeña descomposición que permite fugas y filtraciones. Así fue con el Watergate —en plena crisis política por la derrota norteamericana en Vietnam—, y así sucede ahora en la República Federal Alemana, en plena crisis euromisilística.

Cinco personalidades del Partido Liberal (FDP), entre ellas el ministro de Economía y su predecesor en el cargo, ahora presidente del segundo banco en importancia de la RFA, han sido acusados oficialmente de corrupción y soborno. Resulta que coinciden en el tiempo la entraga de grandes sumas de dinero como «donativos» a estos señores y a su partido, y el decreto ministerial por el que se declara la exención fiscal de una inversión de unos 100.000 millones de pesetas del consorcio multinacional Flick. Los fiscales «sospechan» que hubo soborno. Y se basan en una gran cantidad de documentos parcialmente publicados por la prensa.

Lo peor del caso —peor para ellos, claro—, es que el escándalo salpica, mejor dicho *cubre de barro,* a todos los partidos establecidos: desde la democracia cristiana (CDU-CSU) hasta la socialdemocracia (SPD), pasando por el ya mentado FDP. Estos partidos vienen recibiendo desde hace años cuantiosas «subvenciones» y «donativos» por parte de empresas y particulares, sin que ese dinero haya pasado los controles de Hacienda y haya soltado algo de lastre en concepto de impuestos.

El mecanismo es fácil: puesto que tanto empresas como particulares pueden entregar ciertas sumas de dinero, deducibles de la declaración de la renta, a las asociaciones «benéficas» o «sin afán de lucro», los partidos citados se han dedicado a montar numerosas «fundaciones» de todo tipo —por ejemplo: para el fomento del espíritu empresarial y la iniciativa privada, para el estudio de la situación internacional, etc.—, a través de las cuales les fluyen enormes sumas de marcos contantes y sonantes, y libres de impuestos.

Tiene gracia: estos señores se han dedicado a aumentar sin cesar la presión fiscal sobre la población, y en particular sobre los trabajadores; se han dedicado, a cambio, a recortar cada vez más los gastos sociales y, por otro lado, a aumentar los gastos de armamento, a financiar los agujeros contables de los empresarios y magnates en crisis ya toda clase de lindezas en este tipo. Y bajo mano se embuchan millones que escamotean de los fondos públicos —del pueblo, vamos.

La cosa tiene su lógica. En estas «democracias» occidentales, sin dinero no se ganan elecciones. Y está bien así: no sea que venga un cualquiera, léase los Verdes por ejemplo, sin dinero pero con audiencia, y se cuele dentro del sistema. Consecuentes con ello, tras el escándalo que comentamos, los partidos establecidos, los partidos del sistema, se han apresurado a preparar una nueva ley de financiación de los partidos, que prevé aumentar los topes donables deducibles de impuestos y pretende legalizar lo que ya se venía practicando de hecho. Los Verdes se oponen, pero son minoría y, sobre todo, las cajas de los grandes partidos empiezan a vaciarse y todos ellos, los «partidos de Bonn» como dicen los Verdes, están muy interesados en que se apruebe esta ducia ley.

DOCUMENTO CONJUNTO DEL FPLP Y EL FDLP

La izquierda palestina ante la crisis de la O.L.P.

La crisis de la OLP continúa preocupando a todos cuantos en el mundo nos sentimos solidarios con la causa palestina. La esperanza de que pueda recuperarse de las recientes tensiones internas parece que empieza a abrirse camino y es deseable que así sea.

Por su gran interés, reproducimos en este número extractos amplios de una declaración del Mando Conjunto del Frente Popular para la Liberación de Palestina y del Frente Democrático para la Liberación de Palestina en el que ambas organizaciones sintetizan conjuntamente sus propuestas —muy discutibles en algunos puntos— para hacer posible la unidad sobre la base de la reforma democrática de la OLP.

COMBATE-ZUTIK!

«...Las difíciles condiciones, tanto objetivas como subjetivas que afrontan la Revolución Palestina, después de su salida de Beirut, la han llevado a una situación extremadamente difícil y crítica, ya que conduce a peligros reales y palpables que amenazan su existencia, sus programas y su futuro, de una forma sin precedentes en las diversas etapas de lucha con las fuerzas enemigas.

Los peligros que afronta la Revolución palestina

Se puede resumir estos peligros que afronta la revolución palestina en esta etapa difícil y crítica, en los siguientes:

1.—El peligro de liquidación política y los reiterados intentos de llevar a la O.L.P. hacia la línea norteamericana a través de la integración en los planes de planificación liquidacionista norteamericanos, por medio del Plan Reagan.

2.—El peligro de la división interna en el seno de la O.L.P. por motivos políticos, organizativos y de conducta, ha ido incrementándose desde la obligada salida de la Revolución Palestina de Beirut.

La crisis interna que está atravesando la organización AL-FATAH, ha generado una situación de división y de enfrentamientos armados que complican y ponen en peligro la unidad en el seno de la O.L.P.

3.—El peligro de absorción y subordinación de la O.L.P. a los regímenes árabes, lo que terminaría con la independencia de su línea política y la decisión nacional Palestina, como igualmente acabaría con los Derechos Nacionales del Pueblo Palestino.

Ante todas estas realidades y condiciones circunstanciales de la O.L.P. así como los peligros serios que amenazan su línea política, su integridad y su futuro, creemos sinceramente que la responsabilidad de salvación, cae sobre todas las organizaciones, fuerzas y personalidades nacionalistas progresistas palestinas».

Diagnóstico y propuestas para la reforma de la OLP

«(...) Creemos que la mejor forma de presentar las propuestas concretas y precisas para esta reforma deseada, debe ser englobando el diagnóstico de los defectos o taras fundamentales de la situación de la OLP.

A nivel político la ausencia de claridad y firmeza en las posiciones de la O.L.P. persiste a pesar de los **programas políticos** que han sido aprobados en los consecutivos Plenos del Consejo Nacional Palestino (C.N.P.), y que constituyen el denominador común nacional.

La ausencia de claridad en estas posiciones y la línea política, se desprende a través de la prevalización de la táctica sobre la estrategia, hasta el extremo que se podría decir que la táctica se transforma en muchos casos en una maniobra de estrecho horizonte o perspectiva, llevando los peores peligros para la lucha de la revolución palestina, para sus intereses y sus objetivos estratégicos.

Esto se ve más claro en lo siguiente:

—Ignorar el carácter de enemistad del imperialismo, lo cual forma la característica fundamental de la revolución palestina. Esto se refleja a través de la predisposición de aceptar los proyectos del imperialismo norteamericano y sus planes, e incluso dar concesiones esenciales de nuestros derechos nacionales, en contrapartida del diálogo con EE.UU.

—Sobrepasar la realidad estratégica que asegura la imposibilidad de convivencia entre el sionismo y nuestro pueblo palestino y nación árabe. Esto está patente en los encuentros con fuerzas de clara ideología SIONISTA, lo que constituye una desviación de las resoluciones del C.N.P., y también se ve claro mediante la predisposición al reconocimiento del derecho de existencia de la entidad sionista.

—El desgaste de la realidad revolucionaria que asegura que la O.L.P. forma parte del Movimiento de Liberación Nacional árabe y ser una de sus organizaciones de vanguardia, y en contra de esta realidad, las conductas y relaciones de la dirección que domina la O.L.P., lo que refleja que la primacía de sus relaciones es con los regímenes árabes reaccionarios, a costa de las relaciones con las fuerzas de Liberación Nacional árabe.

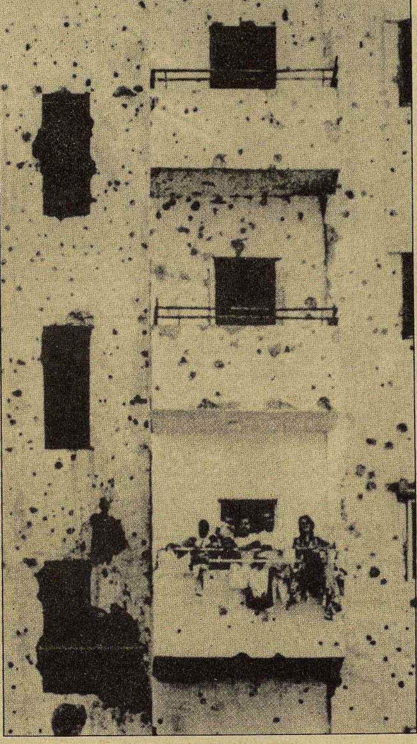
—La no distinción en las relaciones con los regímenes árabes.

Es normal que haya relaciones de la O.L.P. con todos los regímenes árabes, pero también es normal que al mismo tiempo exista una distinción en el nivel de esta relación con los regímenes nacionalistas progresistas y los regímenes reaccionarios.

(...) La característica fundamental, a nivel **organizativo,** es la preponderancia y dominación del individualismo, y por otra parte la debilitación y el olvido del papel de la dirección colectiva y las instituciones en la O.L.P.

Esta escalada individualista ha ido creciendo en los últimos años de una forma palpable, para generalizarse en todos los aspectos, políticos, organizativos, culturales, informativos, militares y de finanzas, empezando por la toma individualista de decisiones políticas y terminando por los nombramientos en los departamentos e instituciones, así como paralizando las decisiones colectivas y vaciándolas de su contenido».





Necesidad de un giro político

«Viendo esto, nosotros aseguramos que la realización de la reforma democrática exige a partir de los siguientes principios:

1°. Comprometerse y asumir la "carta magna" palestina y las resoluciones de los consecutivos plenos del C.N.P. y en especial, el programa político que se aprobó en la 14ª sesión, que establece la base para dibujar la línea política y las posiciones de la O.L.P.

2°.Abandonar rotundamente la política que apuesta por los planes de capitulación y rechazar con firmeza estos planes liquidacionistas, luchando por todos los medios contra ellos, para poner fin a la falsa idea de que se puede sacar algún beneficio del derecho nacional del pueblo palestino mediante estos planes.

3.Reafirmar rotundamente el carácter antiimperialista y en especial antinorteamericano y traducirlo en las declaraciones públicas y en nuestras alianzas, así como en el combate firme y claro de los planes e iniciativas imperialistas.

4.Consolidar la vinculación de la O.L.P. con el Movimiento de liberación nacional árabe y, traducirlo en la práctica a través del desarrollo de la relación revolucionaria y solidaria con las organizaciones de este movimiento, dando prioridad a estas relaciones, en base a la igualdad y solidaridad mutua.

5.Precisar el nivel de relación con los regímenes árabes en función de su posición frente al imperialismo norteamericano y sus planes, así como sobre los derechos inalienables del pueblo palestino, comprometiéndose a apoyar la lucha nacional del pueblo palestino y sus objetivos y a la OLP como único y legítimo representante del pueblo palestino.

6.Reafirmarse en el carácter estratégico de la alianza con la URSS y el resto de los países del bloque socialista, así como con el conjunto de los movimientos de liberación nacional y todas las fuerzas de paz, progreso y democracia de todo el mundo, lo cual no debe ser objeto de concesiones y maniobras.

En base a estos principios, hay una serie de cuestiones fundamentales por las que la OLP debería pronunciarse claramente:

1°.—Rechazar y combatir firme y contundentemente el Plan Reagan, ya que este representa el eje central en los planes imperialistas-sionistas-reaccionarios, para la liquidación total de la causa palestina.

2°.—Rechazar el proyecto del régimen reaccionario de Jordania que pretende crear una federación o confederación jordano-palestina, para facilitar la negociación con el enemigo sionista, en base al plan Reagan. Rechazar igualmente, todas las formas de representación conjunta, autorización o delegación en el régimen jordano.

Deben revisarse las relaciones entre el régimen jordano y la OLP, teniendo en cuenta que no debe tocarse ni poner en duda a la OLP, como único y legítimo representante del pueblo palestino, esté donde esté, así como el derecho de la OLP y de todas sus organizaciones, de trabajar en el suelo jordano, es decir, a nivel político, organizativo y de masas, así como seguir la lucha armada contra el enemigo sionista a través de la frontera jordana.

3°.—Luchar contra cualquier relación con el régimen egipcio y combatir todos los intentos de sacarle del aislamiento político al que se encuentra sometido, mientras siga aferrándose a los acuerdos de Camp David. Apoyar la lucha de las fuerzas progresistas egipcias que combaten la política capitulacionista del régimen egipcio, condenando y sancionando los intentos de mantener relaciones con este régimen.

4°.—Luchar contra los intentos derechistas y reaccionarios, que pretenden transformar las decisiones de la cumbre de Fez en un puente para enlazar con los planes norteamericanos y rechazar el concepto reaccionario que pretende tomar los acuerdos de la Cumbre de Fez, como un pretexto para el reconocimiento del enemigo sionista.

5°.—Aplicar rigurosamente las resoluciones del C.N.P. en lo que se refiere a las relaciones con las fuerzas judías, limitándose éstas exclusivamente a las de carácter democrático y antisionista en su ideología y su práctica, en tanto en cuanto apoyen el derecho del pueblo palestino a establecer su Estado nacional e independiente en el suelo de su nación dirigido por la OLP.

6°.—Reavivar el Frente Nacional Palestino, en las tierras ocupadas y reactivarlo, considerándolo como el brazo de la OLP en el interior.

7°.—Reforzar y desarrollar la alianza nacional palestino-siria-libanesa, para combatir los planes imperialistas y sionistas en la zona.

8°.—Desarrollar y estrechar las relaciones de lucha con el Frente de Salvación Nacional y el Movimiento Amal; ofrecerles todo el apoyo, solidaridad y respaldo, tanto político como material, en su lucha contra la ocupación y el dominio falangista, de cara a anular los acuerdos sionista-falangista-norteamericano, para salvaguardar la unidad, soberanía y carácter árabe del Líbano, así como, mantener los logros democráticos conseguidos por las masas populares y sus fuerzas nacionalistas y progresistas.

9°.—Proteger la seguridad de nuestras masas populares y nuestros campamentos en el Líbano, salvaguardando los derechos civiles y sociales de nuestro pueblo. Igualmente, proteger sus derechos nacionales en cuanto a organización, actividad política, armarse y alistarse en las filas de la revolución.

Garantizar los derechos de la OLP y sus instituciones en el Líbano en virtud de los acuerdos y compromisos contraídos.

Disuadir el terrorismo que se ejerce contra nuestras masas y hacer frente a quienes están detrás de todo esto, ya sean las fuerzas fascistas, falangistas, u otras.

10°.—Fortalecer las relaciones con Siria, en base al compromiso común hacia las cuestiones nacionales y patrióticas, al enfrentamiento al enemigo sionista, combatir los planes imperialistas, sionistas y reaccionarios en la zona, y en primer lugar, los acuerdos de Camp David, el Plan Reagan y el último acuerdo sionista-Falangista-libanés.□

«(...) Este programa, basado en el principio de autocrítica, no pretende calumniar ni sembrar el pesimismo, sino todo lo contrario, iluminar el camino hacia la corrección de la situación actual de la OLP y de la revolución palestina.

El mando conjunto de los dos Frentes, brinda su total predisposición para abrir un diálogo inmediato, en torno a este programa de salvación, con todas las organizaciones de la revolución, fuerzas y personalidades nacionalistas palestinas».

EL MANDO CONJUNTO
F.P.L.P. y F.D.L.P.

ENTREVISTA CON EDWARD THOMPSON

"Los euromisiles se han convertido en símbolo de resistencia al igual que lo son de dominación"

Edward Thompson, historiador, fue miembro del PC británico desde los diecisiete años hasta los treinta y dos. En 1956 abandonó ese partido a raiz de la invasión soviética de Hungría y, años más tarde, fue uno de los fundadores de la New Left Review. En la actualidad es uno de los más conocidos dirigentes del "peace movement". Entre sus múltiples aportaciones teóricas figuran las "Notas sobre el exterminismo, último estadio de la civilización" publicadas en el nº 8 de la revista *Comunismo*. La presente entrevista está tomada de *Le Monde* (28-XI-83).

—Usted lucha desde hace más de 20 años por la "neutralidad activa" de Gran Bretaña. En los últimos cuatro años ha sido uno de los líderes del movimiento pacifista británico contra la instalación de los nuevos misiles de la OTAN y ahora esos misiles empiezan a llegar. ¿No tiene la sensación de haber sufrido un duro fracaso?.

—En primer lugar hay que aclarar un problema fundamental de traducción. En inglés, la palabra **pacifismo** implica la renuncia a todos los instrumentos de guerra. En este sentido, el "peace movement" no es un movimiento pacifista, aunque estén en su seno algunos pacifistas. Esta incomprensión impide ver a los franceses que este movimiento es políticamente muy diverso y que se interesa por el conjunto de los problemas mundiales, particularmente por los de Europa en un momento en que se encuentra dividida en su mismo corazón por el enfrentamiento entre bloques. Si esto no se entiende no se puede entender tampoco que una de sus perspectivas sea luchas por una mayor autonomía de Europa. Y tampoco se entiende que el movimiento no se limita a oponerse a los misiles.



Los misiles sólo son los símbolos de una situación de enfrentamiento que va ciertamente a destruir Europa y probablemente el mundo. Se han convertido en símbolos de la resistencia al igual que lo son de la dominación. Son los símbolos que utilizan las grandes potencias para asegurar su hegemonía sobre sus Estados-clientes.

Estos símbolos son dirigidos por los gobiernos tanto contra sus oposiciones internas como contra sus adversarios exteriores. ¿El presidente Reagan quiere someter a los partidarios de la congelación de la carrera de armamentos?. Pues ahí están los misiles MX apuntando al movimiento por la congelación. ¿La señora Thatcher quiere vencer al "peace movement"?. Pues ahí están los misiles de crucero apuntando al "peace movement", ¿La Unión Soviética quiere restablecer el papel dominante del partido sobre toda Europa del Este y, particularmente tener al sindicato Solidaridad bajo su control?. Pues ahí están los misiles SS-20 apuntando contra la disidencia en el interior de la Europa del Este.

Sí, es una grave derrota que se haya puesto en marcha la modernización de la OTAN. El otro campo replicará a ese nuevo despliegue con los misiles correspondientes. Y esto nos acerca al punto final de la civilización. Pero de ninguna manera se modifica la perspectiva fundamental del "peace movement", y en particular la del ala a la que yo estoy particularmente vinculado, el END. Parece que en Francia no se entiende que el objetivo del END es trabajar por cicatrizar este continente roto, ligar y soldar la causa de los derechos humanos con la de la paz en lugar de oponerlas...

—Se objeta sobre todo en Francia que mientras el pacifismo se desarrolla en el Oeste los armamentos se desarrollan en el Este.

—Es porque Francia es muy provinciana en estas materias. Es la parte más provinciana de Europa, está completamente aislada de otras corrientes de opinión europeas. Es muy triste y a mí me ha costado entenderlo pues en Inglaterra siempre hemos considerado a Francia como un gran país internacionalista. Pero en la vida intelectual, cultural y política, Francia se ha convertido en una provincia que se ha aislado a sí misma.

Desde luego, si se considera tal o cual categoría de misiles olvidando las demás, la Unión Soviética lleva ventaja en el terreno de los armamentos intermedios. Pero hay suficientes armas de todas clases como para destruir veinte veces Europa. Uno de los dos campos debe pararse. Quizá el freno debe echarse en primer lugar en el Oeste.

Permítame añadir que, en mi opinión, cada nuevo misil en el Oeste, cada nueva amenaza militar, cierra una puerta al Este y refuerza el sistema de seguridad y a los halcones.

—El provincianismo del que tacha usted a Francia no basta para explicar la ausencia o la debilidad del movimiento pacifista francés.

—No creo que la explicación esté (como se ha sugerido a veces) en las diferencias entre protestantes del Norte y católicos. Creo que la explicación se sitúa a dos niveles.

E primero me parece el más importante. Es el largo stalinismo póstumo de una gran parte de la intelectualidad francesa y del movimiento obrero. Las experiencias y los realineamientos esenciales de las fuerzas políticas e intelectuales que se han desarrollado en la mayoría de los países occidentales en los años 40 ó 50, en respuesta a la evidencia del stalinismo, han sido retardados durante mucho tiempo en Francia por diversas razones. La intelectualidad francesa ha descubierto el gulag como una tragedia hace sólo unos años. Y, aún hoy, parece darse por bueno que si usted está por la paz tiene que ser prosoviético y tener poco respecto por los derechos humanos. Y que si usted está por los derechos humanos y por la libertad del Este entonces tiene que estar a favor de los misiles.

La segunda razón viene de eso que se llama gaullismo. Retirándose de las estructuras militares de la OTAN, la nación francesa no ha sido colocada en la misma situación que los otros países, no ha tenido que afrontar las mismas decisiones. Curiosamente, las decisiones de la OTAN han creado un internacionalismo en los países designados para la instalación de misiles, han agrupado en un movimiento común a los italianos, los alemanes, los holandeses, los belgas, los escandinavos. Francia se ha encontrado en el exterior del movimiento porque no se van a instalar misiles en ella y no ha participado en las decisiones.

—¿Qué papel da usted a los intelectuales en las perspectivas futuras del "peace movement"?.

—Desde cierto punto de vista, los intelectuales son ciudadanos como los demás, que tienen los mismos deberes y prestan los mismos servicios en los movimientos públicos. Pero los intelectuales tienen una importancia decisiva como agentes de la comunicación. Porque la dominación en nuestras sociedades se ejerce principalmente a través de las falsificaciones que propagan las descripciones oficiales de la realidad cuyas contradicciones se enmascaran. Los intelectuales tienen la responsabilidad de ofrecer una descripción alternativa.

Tienen también la responsabilidad de establecer la comunicación en el plano internacional. Este trabajo ha sido una de nuestras prioridades en los últimos tres años y sus resultados son una de las razones de nuestro optimismo. Existe ahora un internacionalismo que simplemente no existía hace cuatro años. No sólo intercambiamos publicaciones y contactos con nuestros amigos de Islandia, Canadá o EEUU, también hemos abierto un diálogo con los amigos de Europa del Este, a veces público y a veces privado.

—Usted ha puesto el acento sobre la acción europea. ¿Quiere construir una Europa cultural e intelectual?.

—Sí, pero no hay que entenderla como la construcción de una nueva ideología, sino más bien como la de un nuevo discurso y un nuevo diálogo. Cuando hablamos con nuestros amigos de Carta 77 o de la oposición húngara, no esperamos una identidad de puntos de vista o de estrategias. Entrar en un diálogo honesto es ya una gran parte de la operación.

Cuando hablamos de reconstruir el tejido cultural europeo sabemos que no podemos hacerlo sin los franceses pues tienen un papel central en la tradición intelectual del continenete.

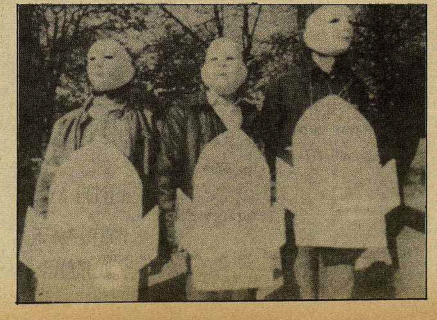
—Cuando habla usted de Europa siempre engloba a la Europa del Este...

—Es una cuestión de generaciones. Las gentes de mi generación siempre han pensado en Europa de esta manera. De pronto, descubrimos que los más jóvenes piensan en la CEE cuando hablan de Europa. Nosotros nunca hemos pensado así y, por otra parte, historicamente nunca ha sido así. Europa era la cristiandad, el continente...

Sin embargo, debo precisas que no apunto hacia una configuración política unificada. No aspiro a la creación de una nueva gran potencia, no me gustan las grandes potencias y en una diversidad de naciones en ese espacio, ligadas por acuerdos económicos y culturales.

—Usted sitúa siempre sus perspectivas en el marco de una crítica de Yalta.

—Ciertamente debemos tener como primera perspectiva una crítica política radical de Yalta. Pero es una pura utopía de guerra fría suponer que se podrá eliminar la presencia soviética de Europa del Este sin ninguna concesión mayor del Oeste. La lógica que persigo, la lógica posible paa el año 2.000, es una lógica según la cual todas las fuerzas y todas las bases americanas serían retiradas de la Europa del Oeste. Y todas las fuerzas y todas las bases soviéticas de Europa del Este. Para escapar así a la lógica del exterminio.□



Movimiento por el indulto a Xavier Vinader

La ratificación por el Tribunal Constitucional de la condena de Xavier Vinader, ha provocado un profundo malestar entre los profesionales de la comunicación y de las fuerzas políticas catalanas. La pasada semana se reunió en la Asociación de la Prensa, bajo la presidencia de la Junta de dicha Asociación, una asamblea de periodistas con objeto de estudiar las posibles medidas de presión para obtener del Gobierno socialista el indulto para el periodista catalán.

Corresponsal



Los participantes en la asamblea criticaron duramente el espíritu del Tribunal Constitucional y mostraron su gran preocupación por los numerosos ataques a la libertad de expresión que en el ámbito de la Prensa está llevando a cabo la Magistratura y el Gobierno socialista. Los nuevos preceptos del Código Penal sobre injurias con publicidad, la jurisprudencia de la sentencia de Vinader sobre imprudencia temeraria, la interpretación abusiva de los artículos sobre calumnia, impiden en la práctica el desarrollo de un periodismo de investigación que a juicio de los asistentes había jugado un papel importante en los años de la transición.

También se hizo referencia a las nuevas leyes antiterroristas que dificultan una real información sobre los acontecimientos y amenazan con el cierre de dos publicaciones de la nación vasca: el diario EGIN y la revista PUNTO Y HORA. Por otra parte, la Asociación de la Prensa de Barcelona y el Comité por la Libertad de Expresión han decidido impulsar una campaña de recogida de firmas entre los profesionales de la información, intelectuales y políticos catalanes, en petición del indulto para Vinader. Ambos organismos, que colaborarían en el seno de una nueva Comisión, consideran la petición de indulto como un mal menor. En efecto, al pedir el indulto se reconoce la sentencia y por tanto «la culpa»; lo que en el caso de Vinader es una aberración. Pero no existe ningún otro cauce legal para conseguir el retorno.

En un mismo orden de cosas, la Unión de Periodistas de Sabadell y la Asociación de la Prensa han pedido una entrevista con el Presidente de la Generalitat, Jordi Pujol, para obtener su apoyo en la campaña por el retorno de Vinader. En efecto, el Presidente Pujol el año pasado se comprometió a pedir personalmente el indulto para el periodista catalán, en caso de que el Tribunal Constitucional aceptase la sentencia.

En este mismo sentido se ha pronunciado el secretario general del Partido Socialista de Catalunya, Ramón Obiols y el comité local de Barcelona de dicho partido. Por su parte, el PSUC ha nombrado un responsable especial del Comité Ejecutivo para seguir el caso Vinader.

En otro ámbito, el de la Facultad de Ciencias de la Información, la Asamblea de Alumnos elegidos por el claustro de la Universida Autónoma de Barcelona ha decidido realizar una recogida de firmas por el indulto, así como una colecta para conseguir fondos para desarrollar una campaña por la libertad de expresión.

Universitarios por la Paz

El Manifiesto que reproducimos es una iniciativa del Colectivo Pacifista de Estudiantes de Filosofía y Letras de la Universidad Autónoma de Madrid y ha recogido en una semana unas mil firmas de estudiantes y profes. El próximo 13 de diciembre hay previsto un acto de presentación pública en la Facultad de Filosofía de la Universidad Autónoma en el que intervendrá el rector, don J. González Campos, junto a representantes del Comité de Acción, por la Paz y el Desarme y la Comisión anti-OTAN de Madrid. El objetivo de los impulsores del Manifiesto es constituir un colectivo de lucha por la Paz a nivel de las tres universidades de Madrid: Autónoma, Complutense y Politécnica.

Combate

«Una enloquecida de armamento azota nuestro planeta. Una carrera que amenaza al conjunto de la humanidad con el holocausto nuclear. Al mismo tiempo, la guerra no es ya una amenaza sino un hecho para aquellos pueblos que, desde Oriente Próximo a Centro-América intentan tomar su destino en sus propias manos.

La Universidad, como centro de elaboración científica y cultural, no puede quedar al margen de este asunto. Consideramos que los avances de la ciencia y de la cultura no pueden estar al servicio de la destrucción y del control social, sino que tienen que contribuir a la liberación y a la mejora de las condiciones de vida del género humano.

En este sentido, nos colocamos al lado de los que honradamente luchan por la paz y el desarme, y afirmamos nuestra voluntad de trabajar en común, y en la medida de nuestras posibilidades, en los siguientes aspectos:

1. La necesidad de desvincular a nuestro país de la OTAN, y para exigir la realización de un Referéndum claro a corto plazo, en el que la población pueda expresar su disconformidad con la pertenencia a ese organismo.
2. La necesidad de oponerse al mantenimiento en nuestro suelo de bases norteamericanas, puesto que el tratado de cooperación y defensa de los EE.UU. nos hace partícipes del desarrollo de los planes de guerra, aun en el caso de no pertenecer en la OTAN.
3. La denuncia de la existencia de bloques militares encabezados por las superpotencias frente a las cuales hay que defender la neutralidad del estado español para no incrementar los riesgos de guerra, y combatir por su disolución.
4. El rechazo a la instalación de nuevos misiles nucleares de todo tipo, y por ello, la defensa de una Euroopa desnuclerizada.
5. El rechazo a las intervenciones militares de las grandes potencias en diversos puntos del globo y el reconocimiento del derecho de los pueblos a su autodeterminación.
6. La condena de la creciente militarización de nuestra sociedad y de los altos presupuestos de defensa. Ante esto, pedir el derecho incondicional de los jóvenes a negarse a ser militarizados, esto es, el reconocimiento de una verdadera objeción de conciencia.»

LAS TRES VIÑETAS

Tres juicios

EDUARDO HARO IBARS

EL primero es el juicio contra los diputados aertzales. Señores que cantan mientras habla el Rey, y eso es grave. ¿Será también menosprecio a la figura real, el apagar el televisor cuando el Brobón sale, al final de la emisión, a los compases de una música ratonera, que a muchos nos recuerda otros tiempos, de guerra civil y de asco bajo Franco? Porque, si es así, muchos podríamos ser acusados de desacato, menosprecio al Jefe del Estado, e incluso desprecio a la bandera y al himno del Estado. Los diputados, por el contrario, cuentan que no, que ellos no eran mal educados; que expresaban su opinión cantando el "Eusko Gudariak", un hermoso himno que se negaron a cantar aquí, en su proceso; "porque aquí, en Madrid, no se merecen que se cante un himno de combate tan hermoso como éste", dijeron. ¿Se lo merecía el Rey? Fue deleitado con un recital musical, que era a la vez un acto de fervor patriótico y eso les suele gustar mucho a los reyes. Otra cosa sería que hubieran cantado el "Dios salve a la Reina", versión Sex-Pistols ("Dios salve a la Reina y a su régimen fascista", dice la canción esa); entonces, a lo mejor, se hubieran podido sentir ofendidos. Pero, además, ¿se sintió ofendido el Rey? Nadie lo sabe, porque nadie le ha llamado a declarar. Y, sin embargo, era un testito imprescindible. Era él quien debía haber manifestado su agrado o desagrado con el concierto; él, quien podría haber puesto la denuncia, si se sentía ofendido por la falta de respeto de unos señores que no hacían más que cantar una hermosa canción de su tierra.

EL segundo, es el juicio de los bestias que mataron a palos a un chico, y que hirieron a otros, en el Retiro, hace cuatro años. Esos bestias —que eran muy jovencitos, muy monos y de buena familia— se han ido de rositas: al que más, le han metido once años de cárcel, que se quedarán en nada con reducciones de condena y demás. Yo no deseo la cárcel a nadie —ni siquera a estos bestias se la deseo—, porque pienso que las cárceles son malas en sí. Pero, si las hay, me gustaría saber cómo se explica el que estos chicos tengan casi impunidad para matar, mientras otros se pasan muchos más años entre rejas por cosas mucho menos graves. Desde luego, a estos chicos —que estudiaban y sacaban buenas notas, según dicen sus abogados—, a estos patriotas que deseaban limpiar el Retiro de delincuentes —como si ellos mismos fueran otra cosa— no habría que encarcelarlos: deberían meterlos, a perpetuidad, en las jaulas vacías de la "Casa de Fieras" del Retiro, su teatro de operaciones. Esa Casa es la suya, con perdón de los anteriores inquilinos.



EL Tercero: el juicio de quienes interrogaron y torturaron a Joseba Arregui, causándole la muerte. La sala estaba llena de policías, no se sabe si los mismos que fueron a la manifestación de maderos, allí reunidos para ver como se puede torturar a un hombre, quemarle con cigarrillos en las plantas de los piés, apalearle y dejarle medio muerto —y, luego, muerto del todo, en un hospital penitenciario— a palos, a golpes y a vejaciones; cómo se puede ejercer la sublime profesión de "inquisidor" —el que inquiere, el que interroga— sin tener que pagar más que tres meses de arresto, o cuatro, como mucho, y un tiempor prudencial de inhabilitación, para que no sigan cometiendo interrogatorios durante ese lapso. Yo ya ni me indigno. □

Nosotras y la Constitución

Hace ahora cinco años que se aprobó la Constitución. Entonces e movimiento feminista discutió las bases de la propuesta constitucional en relación a cada uno de los temas que tenían una relación directa con los problemas de la situación de las mujeres: educación, trabajo, familia, Seguridad Social, medios de comunicación, sanidad... Después de un análisis detallado de qué es lo que ofrecía, qué garantizaba la Constitución que se sometía a Referéndum para su aprobación, las organizaciones del movimiento feminista convocaron actos para denunciar publicamente la futura Constitución y *"hacer un llamamiento a todas las mujeres para que no presten su apoyo a dicha Constitución ni se dejen utilizar por las distintas fuerzas políticas que apelarán a su voto para conseguir que sea masivamente refrendada. Puesto que de todas formas será promulgada dentro de pocos días, que no lo sea, al menos, con nuestra aprobación."(1)*

Justa Montero

Después de ver lo que ha pasado "gracias a la Constitución", las mujeres que no votamos a favor en el Referéndum, no podemos sino reafirmarnos en lo que entonces decía nuestro movimiento, con más fuerza aún, con la razón que nos dan estos cinco años.

¿Por qué no partieron de la Constitución del 31?

La Constitución no hizo sino promulgar principios generales. El **artículo 14** proclama la igualdad ante la ley de todos los españoles sin que pueda prevalecer discriminación alguna por razón de sexo, edad... pero no resulta difícil descubrir el engaño que contiene esta afirmación. Para empezar, una Constitución que pretendía ser democrática debería haber tenido en cuenta una norma elemental del Derecho, que establece que cuando se parte de una situación de desigualdad, no se puede dar un trato de igualdad sin plantear de hecho, medidas concretas para acabar con esa desigualdad. Cuando los grupos de mujeres insistían en que omitía puntos indispensables para lograr la participación igualitaria de la mujer en el proceso social, se nos decía que eramos muy ambiciosas, que era un paso adelante muy importante en relación a la legislación franquista y que lo primero era consolidar la democracia; se nos decía que era un avance respecto a la legislación anterior. Pero para nosotras la legislación no es ningún punto de partida válido, no le reconocemos ninguna legitimidad, ¿por qué no tomaron como punto de partida una Constitución como la del 31 que sin ser feminista por lo menos permitía hacerla más progresista sobre muchos aspectos? En ella se reconocía explícitamente el divorcio por mutuo acuerdo o a petición de una de las partes, se suprimía la diferencia de filiación entre los niños nacidos dentro y fuera de la institución familiar, se implantaba la enseñanza laica y se establecía el sistema de la escuela unificada, que lleva implícita la implantación de la coeducación. No se reconocía el derecho al aborto pero se dejaban las puertas abiertas, y así en 1932 la Generalitat promulgó su famosa ley sobre el aborto.

Por el contrario, la Constitución que elaboraron en 1982 no garantiza nada, lo deja todo a futuras interpretaciones y a sus posteriores formulaciones en leyes. Luego, todo va a depender de quien interprete porque garantizados no están ni los derechos más elementales.

Al servicio de la institución familiar

El respeto a las viejas instituciones del franquismo, su empeño en llegar a acuerdos no sólo con la derecha parlamentaria sino también con los poderes fácticos, la Iglesia por ejemplo, ha permitido que la Constitución no sólo no recoja los derechos democráticos de las mujeres, sino que en muchos aspectos mantiene esos valores sociales en los que se basa el mantenimiento de la situación de dominación y sobreexplotación.

El **artículo 39**, dice que "los poderes públicos asegurarán la protección social, económica y jurídica de la familia". Es decir, la Constitución garantiza y fomenta el mantenimiento de la familia como institución y proteger la institución familiar implica proteger el papel de la mujer en la familia; es decir mantener una de las instituciones básicas para que la mujer siga oprimida, siga siendo por definición y por obligación madre y esposa.

ISKRA PRESS

Y esto para lo que si es una garantía es para que luego se puedan desarrollar leyes como la que tiene en cartera AP de protección de la familia, es decir de sumisión de la mujer; o para que se pueda dar un desarrollo legislativo en materia de trabajo que contemple las "responsabilidades familiares", es decir que aparte a las mujeres del mercado de trabajo, que no garantiza la igualdad en las cotizaciones y prestaciones de la Seguridad Social.

La definición abstracta y general de que en materia de trabajo no habrá discriminación "por razón de sexo" no garantiza nada ya que al no partir de la situación real, no se establecen medidas concretas para evitar la discriminación, y así, ni se promueve la formación profesional de las mujeres, ni servicios colectivos, ni la eliminación de distintas categorías, distintos salarios, y así un largo etc., con lo cual se tienen las manos libres para poder seguir considerando a las mujeres como mano de obra de reserva, para negarles su derecho a un puesto de trabajo y para fomentar todo tipo de campañas para que las mujeres vuelvan al hogar y sean madres y esposas abnegadas.

"Se nos dice que tengamos paciencia..."

Ni tan siquiera algo que figura en Constituciones de otros muchos países como el garantizar el derecho a disponer de métodos anticonceptivos, se recoge. Y qué decir del famoso **artículo 15** "todos tienen derecho a la vida y a la integridad física y moral sin que en ningún caso puedan ser sometidos a torturas, malos tratos...". ¡Qué distinto de lo que sucede!. Aquí parece que a lo único que se tiene derecho es a que se torture. Es en base a este artículo al que ahora se ha acogido AP para presentar el recurso de inconstitucionalidad de la ridícula ley de despenalización del aborto.

Ni tan siquiera recogió el derecho al divorcio, sino que lo remitió a una ley que lo regulara. La ley ya la tenemos, pero tampoco establece las condiciones para que de ella puedan beneficiarse todas las mujeres. Sólo la Reforma del Código Civil, regulando la patria potestad compartida y la igualdad de los hijos ante la ley, ha supuesto algo concreto, y francamente, algo es, sí, pero ¡tan poco!... que no creemos que haya nada que celebrar el día 6 de diciembre.

"Se nos dice que tengamos paciencia. Se nos dice que en estos momentos lo importante es consolidad la democracia y que, una vez consolidada habrá tiempo para todo. Durante los miles de años que llevamos esperando, siempre ha habido cosas más importantes de las que ocuparse que transformar las condiciones de vida de las mujeres. Pero ya hemos aprendido que no es a base de paciencia como se consiguen las cosas, sino a base de presiones y movilizaciones colectivas. Y consecuentemente, iniciaremos a partir de ahora las campañas oportunas para conquistar las reivindicaciones más urgentes que en este momento tienen planteadas las mujeres, tanto si la Constitución las permite como si no." ¡Cuanta actualidad sigue teniendo este propósito en el quinto aniversario de la Constitución!.□

ISKRA PRESS

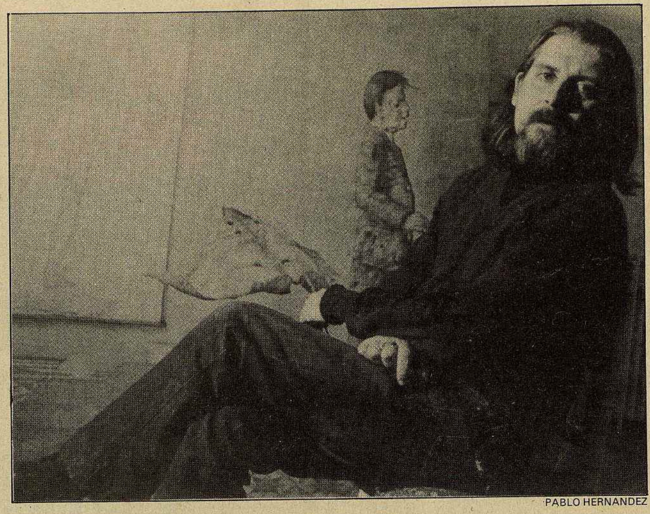


(1) Del documento editado en noviembre de 1978 por la Plataforma de Organizaciones Feministas. Documento al que haremos referencia en distintas partes del artículo.

JOSE HERNANDEZ PREMIO NACIONAL DE PINTURA 1982

Disolución en sueños razonables

Eduardo Haro Ibars



PABLO HERNANDEZ

ALLA por los años cuarenta, entre conflagraciones de alcance planetario, barbaridades de vencedores sobre vencidos en la península Ibérica; en esas fechas conflictivas, como todas las fechas de la historia, nace en Tánger, en una familia de trabajadores, un niño español: José Hernández. Tánger era entonces un nudo, un grupo de encuentro donde se libraban todo tipo de batallas: escaramuzas políticas, juegos de espionaje, luchas por la hegemonía contrabandística en la cuenca mediterránea; donde de encuentran —y no de forma amistosa— corsos, napolitanos, mafiosos y marselleses... El paraíso para los escritores de ficción, las locas inglesas y algunas personas sensatas, de esas a quienes se llama "aventureros", y que en siglos anteriores fueron **pícaros**, a secas. Pero no era, precisamente, el paraíso para José Hernández.

—No hay infancias felices —dice Pepe— ¡hasta de la oscuridad, tenemos miedo, los niños! Los niños se enteran de todo; a veces, ante problemas sociales, económicos, etc., son más sensibles que los mayores.

Para muchos, Tánger es el lugar de veraneo de Modesty Blaise; los **gángsters para un milagro** se enrrollan con falsas bailarinas del vientre y les ponen un chalet en el Monte, extrarradio de lujo para locas inglesas; falsas, también, princesas rusas, juegan a la ruleta verdaderas esmeraldas... El paraíso del Color Local. Muy lejos ya de esta infancia, desde su piso de la calle de Atocha, en Madrid, Pepe hace alguna anotación a esa visión colorista:

—Tánger, es verdad, pudo ser eso que dices. Pero hay una ciudad más misteriosa, más secreta, porque no se ha escrito demasiado sobre ella: la de los emigrantes españoles, percadores, obreros, huídos de su país por razones políticas, o simplemente porque, como ahora, no había trabajo. La ciudad de los judíos pobres —que los hay, y son la mayoría, como en todas las razas—. La ciudad de los problemas de casta y de clase, más que de raza, con los moros, puteados por todos. Sí: todo es hablar del Tangér de superproducción, pero —como pasa siempre— nadie habló de la tramoya, de los figurantes. Del limpiabotas del gángster, del botones del Casino...

Un escritor tangerino español, Angel Vázquez, —apunto yo— ha retratado ese Tánger de malestar y miseria que me cuentas, y que yo también conozco...

—Sí, y en la mejor de sus tres novelas, "La vida Perra de Juanita Narboni". Ahí vemos el Tánger de la decadencia, de la miseria, de la degradación. Vázquez era un escritor genial, y conocía el envés de la trama.

Por supuesto, José Hernández no es una solterona apátrida, como Juanita Narboni. Es un pintor jóven —más jóven que muchos de los que andan por ahí tirándose el moco de la juventud sacramental—, vigoroso. Pero en muchos de sus cuadros hay como un aura de decadencia; en la luz surreal, se pinta la disolución de la materia —y hasta del espíritu—; del fin de la infancia, abrupto, que desemboca, sin solución de continuidad, en la miseria física de la vejez o de la depresión profunda. Pepe utiliza el lenguaje de los sueños —la clave del surrealismo— para dar con la cifra de una realidad cruda, "faisandée": es la muerte del cuerpo —y el cuerpo, en su triunfo, es el de un niño—, fundido en la putrefacción con el mismo oropel, desgarrado, cuya función sería ocultarla. El sueño, y el surrealismo, presentes en su obra, de acuerdo; pero ¿es Pepe Hernández un pintor surrealista?.

Nadie descubre el surrealismo, porque es algo que se lleva, o no, dentro; para mí, es como si lo hubiera conocido siempre. Pero la pintura y la poesía surrealista me enseñaron la libertad total, y la capacidad creativa que hay en esa libertad. La libertad es también un lenguaje, una forma de expresión. Pero yo no soy exactamente un surrealista.

Le pregunto sin palabras, mientras bebo mi gin-tonic —"una bebida fascista", la bautizó Hemingway; y le gustaba mucho—, y miro un cuadró suyo, antiguo: una anciana desdoblada, envuelta en la gelatina de su ectoplasma, sobre un fondo de oscuridades superpuestas, la profundidad en la que se adivina aún **otra** profundidad aterciopelada: ¿qué es ser un surrealista?.

—El surrealismo no era sólo un movimiento estético, sino un ideario que abarcaba toda la teoría y la práctica de la vida. Valía para la Francia o la Europa, si me apuras, de entre guerras. Han pasado muchas cosas desde entonces. Bretón se murió al principio de los 60. Hoy no se puede ser surrealista como entonces.

Madrid, en el 84, no es París hace 50 años. Y la "Tercera Guerra Mundial" que, como el amor de los efebos, "no se atreve a decir su nombre", que ya está aquí, que ya estamos en ella. Pero en realidad ¿se ha descubierto una forma de arte para nuestro tiempo? ¿Ha existido después algún movimiento que, como el surrealismo, sea una respuesta a las exigencias de la época? Las palabras suenan pesadas y pedantes cuando me atrevo a formular esa pregunta a un pintor que ya se expresa en sus cuadros. Esta es la servidumbre pesada de ser crítico y tratar de explicar a otros lo que uno ve.

—Bueno, vamos por partes, ¿eh? De entrada, las etiquetas no funcionan. Las etiquetas, a un pintor se las ponen los críticos, los marchantes y los aficionados, hasta los amigos; pero en el trabajo del pintor pocas veces hay etiquetas puestas.

La obra de Picasso, la de Juan Gris, e incluso la de Braque —señalo— son "el cubismo" —le recuerdo—; las teorías del cubismo, su justificación literaria, suelen ser verdaderas chorradas...

—Menos el estudio de Gómez de la Serna. Bueno a algunos pintores —y a Gris, Braque, más que a Picasso—, les sale el crítico, el aficionado, teorizante que todos llevamos dentro. Por otra parte, sí ha habido movimientos artísticos importantes después del surrealismo, y con cierta voluntad de trascender al fenómeno artístico: el **pop-art**, *puede ser uno de ellos. Y hablo sólo de pintura, porque en literatura...; pero, el caso, es que todos estos grupos, o movimientos, le deben lo que verdaderamente cuenta al surrealismo. No parecen haber descubierto mucho...*

Seguimos bebiendo, mientras suena "Siniestro Total". Aunque también le guste el jazz, y la música barroca, Pepe Hernández tiene sus debilidades por el punk racial, y por el madrileño. No le ha quedado, de su pasado tangerino, el vicio por el cáñamo índico, en ninguna de sus formas, y quizás haya sido una bendición para quienes apreciemos su pintura: en su trabajo no hay huellas de "psicodelia", aunque sus materiales sean el sueño, la imaginación al Poder y el "prohibido prohibir" que dice haber descubierto en el surrealismo; es una pintura sin embriaguez, donde se sienten —acaso— los efluvios del licor.

—Todos los surrealistas eran muy jóvenes; Bretón tenía veintipocos años cuando escribió el "Primer Manifiesto". Todos los movimientos de vanguardia fueron juveniles; lo que pasa es que sus protagonistas envejecieron, entraron en la literatura y en los museos. Nos queda una imagen de viejos —y, por lo tanto, de pasado, de caduco— de los jóvenes surrealistas que, en pleno fervor patriótico colonialista de Francia, se atrevían a gritar vivas a los rebeldes rifeños, cuando Francia se esforzaba en continuar pisando el cuello de los africanos. La misma edad que los punkis que se peinan como mohicanos, igual que Dalí en los 30.

En un piso inmenso, con su mujer —Sharon— y sus hijos, y creo que también algún gato y algún aparato de video, vive Pepe Hernández, al lado del Teatro Monumental. Es un piso galdosiano, y por los pasillos corre el fantasma de algún soldado francés de cuando la guerra de la Independencia.

Cuando llegó a Madrid, a mediados de los años 60, venido de Tánger para dedicarse a la pintura, entró a trabajar en un estudio de delineante. Tenía entonces, además de los sofás de los amigos, y las pensiones baratas, un cuchitril cerca de la calle Fuencarral. Allí, para pintar —y para ver— tenía que robar la luz de la escalera.

A Pepe le llegó el relativo éxito —relativo, porque todo lo es— relativamente pronto. Recuerdo aquella exposición grande suya, en Madrid —creo que fue en "Iolas-Velasco"—, a principios de los setenta. En su catálogo, José María Moreno Galván, intentaba explicar aquellos cuadros enormes, aquellos trípticos, donde ya estaba el Pepe Hernández de la reflexión sobre lo perecedero, el primero en traernos una teoría pictórica de una ultratumb a que está aquí, en este mundo, de este lado de la huesa... Ya fue un éxito.

No; la infancia de Tánger no fue alegre. Tampoco fue muy hermosa la juventud en madrid.

—Me acuerdo del frío, de la necesidad de pasear con Sharon antes de ir a casa de algún amigo, porque no teníamos dinero ni para un café...

Económicamente, has avanzado mucho.

—Sí. claro; a base de currar, de trabajar muchísimo. Me estoy más de ocho horas diarias encerrado, con mis cuadros y mis cosas, todos los días

El trabajo intensivo; las relaciones públicas, el difícil trato con los demás, corren a cargo de su mujer, de Sharon, que apostó hace mucho tiempo por Pepe, el hombre, y por Pepe el pintor, y que no se equivocó en la apuesta. En realidad, puede decirse que trabajan los dos con el mismo tesón.

De una juventud dura, en un Madrid durísimo, Pepe pasa al bienestar económico y al reconocimiento oficial: le dan un premio en la Bienal de Lodz, Polonia, en 1981; luego, el año pasado, comparte el Premio Nacional de Pintura con Gordillo.

—Sí: digamos que me he puesto al corriente en los pagos. Y el premio me vino bien, aunque nadie, ningún pintor, puede ser considerado el representante oficial de un país, o de un gobierno determinado.

¿Te vendes bien?.

—Yo vendo mi trabajo, lo que hago, como otros venden su tiempo. Todo el mundo vende lo que puede, para poder vivir. Y, desde luego, no me quejo del resultado.

No: Pepe Hernández no se vende. Es demasiado humano como para ser enmarcado y colgado. Sus cuadros sí, se venden bien. Forma parte de una **vanguardia** tímida, que nunca se ha expresado en manifiestos, ni ha lanzado teorías. Hombre de pocas palabras, lo que dice no es **entrevistable**, hay que buscarle más bien en su pintura; en sus ilustraciones de poetas —Rimbaud, Angel González...— y en la elaboración fecunda —aunque lenta, pausada— de una obra que, entroncada con un cierto surrealismo, o tal vez con un mágico barroco de decorados y pinturas miniadas, transmutadas en sueños y en críticas muy duras a una realidad que es, en sí, pesadilla surreal; de una obra, decía, donde se desvelan no sólo los productos de una visión profunda y reflexiva, sino incluso los secretos del tiempo que pasa, y que deja su pátina indeleble en las cosas, y en la irrepetible muerte de esas cosas mismas.

La pintura de José Hernández no parece estar, hoy, de moda en este país; aquí se ensalza de contínuo el subproducto, la facilidad de una supuesta transvanguardia, que nunca ha sido vanguardia tampoco. Aquí, se rechaza todo compromiso. Y la pintura de Hernández está comprometida; no con una causa ni con partido alguno; sí, con la realidad y sus transformaciones. Y aquí no hay transvanguardia que valga, sino pintura y vida. Vida, y ese misterio que tiene siempre lo oculto cuando es revelado que se llama ARTE.□

Julia León en Madrid

PACO ALMAZAN



Ella, la más bella, la que resiste al yanki y canta en español, Julia León, victoriosa de todas las pruebas, ejercicios de amor y lucha, libertad que se hace a sí misma todos los días al viento de todas las cosas, como mujer, como persona, como artista. Ella ha vuelto a Madrid para decirnos que el folkclore español es el más rico que se pueda escuchar en el mundo, que podemos hacer algo más que quejarnos de lo malo que es papá. Ella con su espectáculo fresco de siglos y actual de vida cotidiana expresándolo a través de canciones populares o de autocomposición, intercomunitarias, ácidas, irónicas y alegres... de frente y de espaldas al hombre, hombro con hombro con los niños, con las gentes del campo y la ciudad.

Son diez cuadros-alegorías sobre la mujer (bebé, niña, quinceañera, novia, boda, esposa, ama de casa, divorciada, bruja y muerte) en los que Julia cantante no deja de ser —sin el oficio de actriz— la actriz de la verdad simpática y espontánea que siempre ha sido, en este caso sabia y respetuosamente asesorada por la veterana actriz Amparo del Valle, acompañada en la camción castellana por la voz entera y verdadera del guitarrista Eliseo Parra, que en los cantos segovianos se caga sin querer en las monjiles voces de los pulidos neofolcklóricos autonómicos grupitos. Dulzaina, flauta, percusión, saxo, una excelente escenografía y puesta en escena y el guión del poeta Raul Marcos Ruiz completan el espectáculo de Julia. Nos supo a poco su paso por Madrid.□

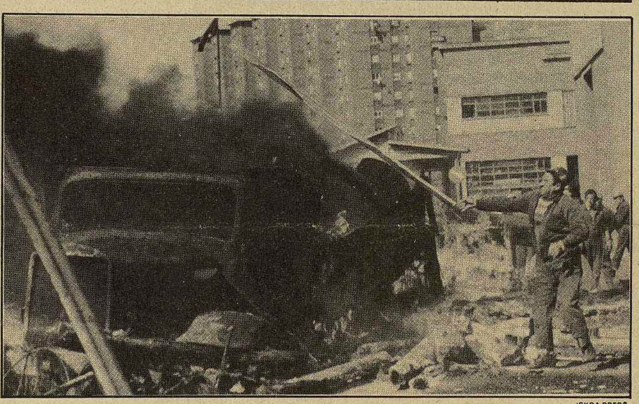
EL MOVIMIENTO OBRERO, DESPUES DE UN AÑO DE GOBIERNO SOCIALISTA

Entre la decepción y la rabia

El masivo movimiento de resistencia frente a la política de reconversión industrial del gobierno socialista es el dato más importante de la situación del movimiento obrero cuando se cumple el primer aniversario del gobierno de Felipe González. Este gran movimiento está aún lejos de poder desviar el curso decididamente favorable a los intereses capitalistas de la política gubernamental: el gobierno va a mantener sus objetivos económico-sociales (que suponen, uno a uno y en su conjunto, una agresión gravísima contra los trabajadores) envueltos, todo lo más, con mínimas concesiones a la UGT; la breve y modestísima época de las "promesas" de cambio, ha terminado ya. Esta situación está provocando contradicciones nuevas en las centrales sindicales mayoritarias, en las que tiene una trascendencia especial la situación dentro de CCOO. Así aparecen dificultades, pero también posibilidades importantes de trabajo para la izquierda sindical, que tiene ante sí la responsabilidad de pasar a formas superiores de actividad: ésta es la clave para que pueda iniciarse una verdadera recomposición con futuro del movimiento obrero en el Estado español.


ISKRA PRESS

Secretaría Sindical de la LCR


ISKRA PRESS

Desde las Elecciones Municipales, el gobierno socialista se ha comprometido claramente con una política coherente de respuesta a la crisis, al servicio de los intereses fundamentales del capitalismo español, cuyos objetivos principales a corto y medio plazo pueden resumirse así:

—Conseguir en el terreno salarial lo que la patronal y el gobierno de la derecha intentaron con el ANE (sin lograrlo, por el funcionamiento "imprevisto" de la claúsula de revisión salarial): una caída sustancial de los salarios de convenio.

—Abrir brechas decisivas en la resistencia obrera a la reconversión industrial: esto exige especialmente, realizar masivamente los despidos llamados "traumáticos" y avanzar en los cierres de instalaciones y de fábricas enteras.

—Reestructurar el sector público convirtiéndolo en un "modelo" patronal de política de austeridad (en cuanto a topes salariales y en la política de despidos).

—Extender la contratación temporal prácticamente sin condiciones a medio plazo (es decir, hasta ese plazo de 3 años que figura como límite **formal** en el proyecto gubernamental). La única contrapartida en este terreno es la reforma del seguro de desempleo, con criterios de redistribución de la miseria.

—Poner en marcha la reforma de la Seguridad Social: los proyectos de modificación del régimen de pensiones pueden dar una idea de los criterios de rentabilización capitalista y deterioro de las prestaciones que se van a utilizar.

Así, puede considerarse terminada la etapa de modestísimas reformas y, sobre todo, ilusiones y expectativas de cambios. Apenas quedan promesas mínimamente progresivas por cumplir que puedan tener algún alcance práctico en los próximos meses. En realidad, el gobierno está utilizando en sus relaciones con el movimiento obrero un mecanismo inverso al de las promesas: la primera posición gubernamental es una agresión durísima, que después se suaviza ligeramente en la negociación con la UGT; así ha sucedido con los presupuestos y con la contratación temporal. Estas mínimas concesiones, o ciertos retrocesos tácticos ante la resistencia de los trabajadores (por ejemplo en Sagunto o en construcción naval...), no significan que el gobierno esté replanteandose sus objetivos, así lo demuestra el reciente "decreto de reconversión industrial". El PSOE **cuenta** con que sigue siendo la única alternativa de gobierno diferente a la derecha y **apuesta** a que no se conseguirá organizar el nivel de resistencia obrera que haría inviables sus planes. Estas son hoy sus bazas políticas principales, más que las ilusiones de los trabajadores en su gestión. En contraste con la decepción de los trabajadores. El balance de la CEOE de este primer año de gobierno socialista es, con razón, muy satisfactorio: la única sombra está en que la reacción defensiva del movimiento obrero ha ido más allá de lo esperado. La patronal desconfía, justamente, de la capacidad de control del gobierno sobre el movimiento obrero. En todo caso, la CEOE no va a colaborar al desarrollo de la política gubernamental, en especial en la creación de empleo.

Los síntomas de frustración de los trabajadores ante la experiencia del cambio que ya se detectaban de una manera desigual hace tiempo, se han ampliado y generalizado en los últimos meses. No hablemos de desgaste "político": posiblemente el PSOE conserve la mayoría de sus votantes y sería votado de nuevo incluso por trabajadores que están combatiendo a fondo, **dura y conscientemente,** su política económica y social. Es precisamente en este terreno donde decimos que el desgaste existe y es muy amplio, no sólo en los trabajadores de los sectores en reconversión.

En esta situación, han aparecido dos fenómenos de importancia: **el primero,** la gran masividad del movimiento defensivo de resistencia que protagonizan Sagunto y el sector de construcción naval, los primeros en recibir los golpes y las amenazas más duras de la nueva etapa de la reconversión. **El segundo,** lo que podríamos llamar la "legitimidad social" que encuentran las luchas de resistencia en defensa de los puestos de trabajo: sectores muy amplios de la población apoyan en la acción y se sienten solidarios de estas luchas, pese a la actitud divisionista y desmovilizadora que sume normalmente la UGT y la reaccionaria propaganda "antihuelga" que está difundiendo el gobierno.

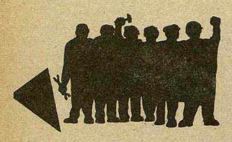
Sin embargo, aunque la combatividad y capacidad de resistencia existe en **bastiones obreros** esto no basta para modificar la situación del conjunto de los trabajadores: en sectores más débiles, o empresas aisladas, la situación sigue siendo dificilísima, con desmoralización y derrotas. Además, no existe aún una renovación significativa del movimiento: los trabajadores están resistiendo más **con las fuerzas que conservan** de la etapa anterior, que con la energía renovada que deberían aportar las nuevas generaciones obreras que mayoritariamente están en paro o con empleos precarios. En fin, la resistencia se hace **sin perspectivas,** con poca confianza en la victoria, extremadamente difíciles de conseguir empresa a empresa y a corto plazo. En el fondo, el problemaes cómo derrotar la actual política económica del gobierno. Es posible hacerlo, precisamente fortaleciendo y extendiendo al máximo el movimiento de resistencia y su base social.

La UGT se encuentra en su mas difícil situación desde el giro de 1980, sancionado por el AMI-1. La razón de ello es que debe asumir su papel de "capataz del cambio", con márgener muy pequeños para presentar logros prácticos de su actividad y enfrentándose de una manera sistemática a las movilizaciones de los trabajadores. La agresividad de la campaña "anti-CCOO", ciertos gestos de distanciamiento con el gobierno, maniobras descaradas como el pucherazo que se pretende hacer con las elecciones sindicales, el agravamiento de la represión interna, hasta llegar a las expulsiones de la ejecutiva alavesa,..., todos estos son síntomas de las dificultades y contradicciones en que se mueve la UGT. Hay que esperar un crecimiento de los conflictos internos en todos los niveles de UGT. La "fuerza sindical del cambio" está empezando a pagar los fracasos y las decepciones del cambio. UGT ha perdido la iniciativa sindical que mantenía en los últimos años.

En estas condiciones, las esperanzas de millares de trabajadores dispuestos a movilizarse han ido a CCOO. La razón no está en general en la política de esta central, sino sobre todo en que aparece como el único polo sindical alternativa al eje UGT-gobierno. En realidad, la dirección confederal, tanto en la versión Camacho, como en la de Ariza, no ha pasado del verbalismo, tratando de buscarse un hueco en la negociación más que de organizar y extender la resistencia. El fracaso de la jornada del día 25, ha demostrado la ineficacia de los métodos burocráticos de presión, que sólo buscan poder exhibir cifras de participantes en acciones mal preparadas y desorganizadas.

Aunque la dirección de CCOO mantiene una línea **cuya base es la búsqueda del pacto social,** hay sectores del propio aparato, en los ramos y comarcas más combativas, que pueden reaccionar positivamente ante la presión de los trabajadores. Y sobre todo existe una influencia de la izquierda sindical que, aún con dificultades, se mantiene. Todo ello hace que en la práctica totalidad de las luchas, CCOO esté desempeñando un papel protagonista. Que las posibilidades abiertas con esta situación no se pierdan, es tarea de la izquierda sindical. Hace más falta que nunca una izquierda sindical con una posición unitaria. pero claramente diferenciada del sindicalismo reformista, en cualquiera de sus versiones. Si no avanzamos en este terreno, o bien la dirección de CCOO termina capitulando, o bien se limitará a realizar una oposición impotente, del tipo de la jornada del 25.

En esta vía de organizar una izquierda sindical a la vez clasista y unitaria hay experiencias positivas muy diversas en los últimos meses. Las más importantes son, cada una en su terreno, la primera la aparición del manifiesto de 199 sindicalistas, en su gran mayoría dirigentes conocidos de CCOO, que hemos publicado en **Combate.** La segunda, la corriente de izquierda que está estructurando en construcción naval, en la que faltan, y ésta es su principal debilidad en este momento, militantes de CCOO, pero que constituye una fuerza significativa en el sector. Existen pues **las fuerzas militantes necesarias para avanzar hacia un sindicalismo de lucha.** Hay que dar **continuidad y alcance práctico** al manifiesto de los 199. Hay que consolidar la experiencia de la izquierda de construcción naval y trabajar en esta línea en los demás sectores en reconversión. **El movimiento obrero tiene que empezar a saber en la práctica que la izquierda sindical existe.**□



Continúa la lucha contra la reconversión naval

Ferrol: la mayor movilización de la historia

Más de 200.000 personas de 23 municipios secundaron de una forma u otra, la convocatoria de huelga general convocada para el pasado día 1, contra el desmantelamiento industrial de la comarca. La movilización, calificada como la mayor de la historia del movimiento obrero ferrolano, fué secundada no solo por los grandes astilleros (Bazan y Astano), sino por el transporte público, incluida Renfe, los trabajadores de banca, los comercios, las pequeñas industrias, etc. Durante la jornada, toda la actividad de El Ferrol quedó paralizada y por la tarde se realizó una masiva manifestación, que no lo fué aún más por la imposibilidad que encontraron muchos trabajadores para acudir a ella debido al carácter que alcanzó la huelga en el transporte público.

Cantabria: paros y manifestación

En Cantabria había convocados pardos de dos horas en las empresas afectadas por planes de reconversión, no sólo astilleros, que afectan a unos 5.000 trabajadores. En los paros han participado unos 3.000 trabajadores, lo que es un buen resultado si tenemos en cuenta que en dos empresas no se realizó por estar en estos momentos en regulación de empleo. Es de destacar que los estudiantes de la faculatad de Filosofía y Letras se sumaron al paro (aproximadamente unos 1.000), y que la dirección de CCOO se reunió con ellos durante más de dos horas para discutir la situación.

La jornada continuó con una manifestación en Santander, en la que participaron unas 7.000 personas, siendo muy importante la presencia de la izquierda sindical de la región, representada por militantes de LCR, MC, ICU y SU.

Euskadi: hacia una manifestación masiva el día 13

En Euskadi se sigue cumpliendo el calendario de movilizaciones con una participación masiva. El día 1 los trabajadores de Euskalduna se manifestaron por el centro de Bilbao contra el plan de reconversión. Para el día 6 hay convocadas dos horas de paro y en los dos astilleros y para el día 13 está prevista una manifestación masiva, convocada por todas las fuerzas políticas, salvo el PSOE y UGT, es decir, PNV, EE, HB, EPK, EMK, LKI, CCOO, etc. También se ha acordado por todas estas fuerzas políticas llevar mociones a los ayuntamientos contra el cierre previsto en el sector naval. El PNV tiene preparada ya su moción en este sentido para llevarla al Parlamento Vasco.□

"PULSO" ENTRE LA CONC Y LA UNION DE BARCELONA DE CCOO

Dos jornadas que deberían haber sido una

Dos convocatorias a sendas jornadas de lucha han acaparado la atención de todos los sindicalistas y numerosos trabajadores al finalizar noviembre: el día 25 la CONC concretaba el llamamiento de la Confederación en la propuesta de un paro de 1 a 24 horas en las empresas en reconversión del metal y del sector público; el día 30 la Unión de Barcelona se volcaba en conseguir el éxito de una jornada de lucha convocada desde hacía más de un mes con llamamiento a paros, asambleas y manifestación.

Los resultados de ambos llamamientos (ver recuadro) expresaban en primer lugar que es innegable que existe una honda sensibilidad entre los trabajadores sobre los temas que centraban las convocatorias —reconversión y paro, rechazo a la política económica del gobierno— y cierta capacidad de respuesta; es decir, que es posible avanzar con éxito en acciones generales. Pero han reflejado también, que existen numerosas dificultades para arrancar paros en las empresas a no ser que se haga un tremendo esfuerzo organizativo y en profundidad, porque los trabajadores "no se fían" de un simple llamamiento por arriba. Un tercer aspecto hay que tener en cuenta en estas dos jornadas: el hecho de que precisamente fueran dos convocatorias, prácticamente en las mismas fechas, que en muchos sectores ha aparecido, lógicamente, como un "pulso" injustificado entre el PSUC (volcado en el 25) y el PCC (volcado en el 30) con efectos negativos que han mermado la capacidad de respuesta de ambas convocatorias.

Joaquín Nieto

Desde hace más de un mes, la Unión de Barcelona, consecuentemente con la política de lucha y resistencia que preconiza, venía preparando una jornada de lucha para el 30 de noviembre. Empezaban a calentarse los motores para prepararla cuando la Confederación hizo el llamamiento al día 25.

El PSUC, que no veía con buenos ojos la jornada del 30, aprovechó la convocatoria confederal para desviar la atención sobre ella y ofrecer la del 25 como alternativa. Y esto no lo decimos por sectarismo: los hechos lo demuestran. Desde luego, no era incorrecto plantear que, puesto que se convocaba estatalmente el 25, sería bueno hacer confluir ambas jornadas en ese día, respetando y apoyando el alcance y el sentido que la Unión le daba (para todos los trabajadores de Barcelona y el barcelonés). Pero no fue así: las posiciones del PSUC en el Consell de la CONC de mediados de noviembre fueron las de ir el 25 a una convocatoria limitada (cuyo resultado después ha sidò pobre, aunque haya tenido un efecto muy positivo entre los trabajadores de todas las empresas que participaron en la jornada) y no comprometerse ni apoyar el llamamiento de la Unión. Los hechos posteriores nos permiten hablar de un verdadero boicot de los "euros" a la jornada del día 30: el más claro y destacado es la decisión explícita de la Ejecutiva el metal de Barcelona (por 9 votos contra 5) de **no convocar al día 30**, actuando deliberadamente en contra de las decisiones del Consell y de la Ejecutiva de la Unión que son los órganos inmediatamente superiores de dicha Ejecutiva.



ISKRA PRESS

Hemos de dejar bien sentadas las responsabilidades de los "euros" que fueron los primeros en provocar el "pulso" y tirar el guante, despreciando sectariamente lo que debería haber sido el interés central: que no hubiera divisiones en las convocatorias para favorecer una mayor participación de los trabajadores.

Pero, por desgracia, el guante fue recogido por el PCC, que no supo —o no quiso, sólo ellos pueden saberlo— valorar lo negativo que iba a ser trasladar el "pulso" que legítimamente existe en el sindicato al terreno de las fábricas en forma de dos convocatorias en vez de una. Creo que habría sido más positivo y que la participación de los trabajadores se habría multiplicado, si se hubiera evitado ese "pulso" PSUC-PCC trasladando la convocatoria del 30 al 25, con el mismo contenido, el mismo ámbito y los mismos objetivos, desbordando así el limitado carácter que le daba la Confederación y la CONC. Se puede argumentar que había poco tiempo para preparar esa jornada en profundidad y puede ser un argumento de peso. Pero entonces, también cabría otra alternativa: apoyar sin reservas el 25 y enfocarlo en Barcelona y al bercelonés como un primer paso a la celebración de otra jornada un poco más tarde, a mediados de diciembre, favoreciendo un trabajo más en profundidad y —sobre todo— que las convocatorias no aparecieran como alternativas.

Quiero que se me entienda bien. Valoro muy positivamente la idea que expresaba la jornada del 30; valoro también, positivamente los resultados que reflejan un enorme trabajo desplegado por las uniones comprometidas en el que, no cabe la menor duda, el PCC ha desempeñado un papel dinamizador. Valoro como un éxito el nivel de respuesta alcanzado en Santa Coloma y de asistencia y combatividad en la manifestación. Pero creo que el PCC sucumbió con facilidad a la tentación de un "pulso" injustificado y que la respuesta de los trabajadores se habría multiplicado si se hubiera sabido y querido llegar a una única jornada el día 25, despejando las confusiones que han existido en las fábricas e impidiendo al PSUC su maniobra sectaria.

Digo esto porque es bueno reflexionar sobre lo que se hace bien, pero también sobre lo que se hace mal. Con la lección aprendida para cuando el invierno haya entrado y en torno a la negociación colectiva, el paro y la reconversión, habrá que ir pensando en otra jornada de mayor envergadura. El balance de las decenas de miles de trabajadores que han participado, realizando asambleas o acudiendo a las manifestaciones ha sido positivo. Es seguro que podremos contar con ellos, como motor para llegar a la difícil tarea de alcanzar la participación en convocatorias como éstas de la mayoría de los trabajadores.□

Participación de los trabajadores en las Jornadas del 25 y del 30

Jornada del 25

La convocatoria iba dirigida al metal (empresas en reconversión y empresas públicas) y al textil, con propuestas de paro de 1 a 24 horas y con una manifestación al conjunto de los trabajadores de todos los ramos por la tarde en Barcelona.

Metal:

Gama blanca: paro de 24 horas en **Corberó** (Esplugas de Llobregat); paro de 1 hora en Demar (antiqua New Poll en Mollet) y asamblea en Segab (San Cugat).

Empresas públicas: paro de 1 hora con asamblea en Maquinista (en la asamblea participaron dos miembros del Comité de Empresa de Sagunto, uno de CCOO y otro de UGT); en Soler Almirall y en el grupo Enasa. En Seat, se realizaron asambleas y paseillos en los tres centros (zona franca, Martorell y el Prat), destacando la masiva participación de trabajadores en Martorell, dónde el paseillo llegó a aglutinar a unos 400 trabajadores de los 700 del turno.

Otras empresas: asamblea de 1 hora en tiempo de trabajo en Siemens y asambleas también en Motor Ibérica, Roca, Mercedes Benz.

Textil:

Asamblea de delegados: en la AISS de Barcelona.

Manifestación: de 5.000 a 10.000 personas según las fuentes.

Jornada del 30

Convocatoria a los trabajadores de **Barcelona y el barcelonés** a paros de 1 hora con asambleas en las empresas y manifestación por la tarde.

En Santa Coloma pararon el 60% de las empresas y el 30% de los comercios.

En Moncada: paro total de la policía municipal de 1 hora.

Metal: siguieron el paro de 1 hora, 8 empresas y se hicieron asambleas en talleres de Seat y en Josa.

Alimentación: se hicieron paros en Frigo (300 trabajadores), Damm (800) y Río Blanco (400).

Construcción: paros en 11 empresas con una participación de más del 50 al 100% de los trabajadores.

Transporte: asambleas en algunos centros de Metro, autobuses y Telefónica.

Artes Gráficas: paro en dos empresas.

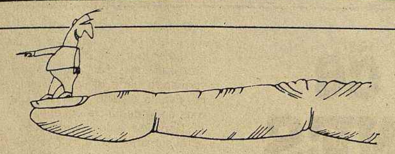
Químicas: paros en 4 empresas y asambleas en 5.

Paro de una hora en una empresa de **limpieza;** otra del **textil** y otra de **piel.**

Estudiantes: en Badalona se hicieron asambleas en 6 institutos de enseñanza; en Barcelona se hizo un acto en Filosofía.

Manifestación: de 15.000 a 20.000 personas según las fuentes.

Total: de 8.000 a 10.000 trabajadores participaron en los paros y unos 30.000 trabajadores participaron de una u otra forma (paros, asambleas, manifestación).□



Expulsada la Ejecutiva de la UGT alavesa

Ya se ha hecho pública la decisión de la Comisión de Conflictos de la UGT de Euskadi en el contencioso instado por tres representantes del PSOE alavés contra la dirección de UGT. El fallo es: **expulsión definitiva de los 13 miembros que componen la Ejecutiva, suspensión por dos años para dos miembros de la Comisión Revisora de Cuentas y suspensión por seis meses para dos administrativos.**

Aunque el fallo puede ser recurrido en el plazo de 15 días, no hay duda de que la resolución es definitiva y que se ha tomado al más alto nivel de las instancias de la Confederación (corrobora esto el hecho de que el fallo lleve fecha de 29 de octubre y no se haya hecho público hasta ahora).

La razón de más peso dada por la Comisión de Conflictos frente a los sancionados es su participación pública en actos organizados por el periódico "Nueva Claridad", apareciendo con sus cargos de UGT y todo ello a sabiendas de que el citado periódico ataca a la línea que lleva la UGT Confederal. Otras acusaciones son: discrepar públicamente de la línea oficial del sindicato, desorden administrativo y de las cuentas (de ahí las sanciones de suspensión de militancia a cuatro afiliados).

Se ha cumplido así una agresión burocrática largamente esperada. Se pretende, descabezando a la UGT alavesa, el más clarificado y decidido baluarte de oposición a la línea claudicante de la dirección del sindicato, **acallar el descontento creciente en el seno del sindicato contra una política permanente de pactos y traiciones a los trabajadores.**

No sabemos si la burocracia se saldrá con la suya, pero la firme decisión de la dirección y la gran mayoría de afiliados alaveses es ponérselo difícil. Como recogía el **Combate-Zutik! nº 325** de una declaración del Comité Provincial de Alava de UGT, no se van a aceptar estas medidas, se van a denunciar en todos los sitios, dentro y fuera de la UGT y se van a mantener el sindicato en Alava, la "UGT-4º Congreso" porque es un instrumento útil para la lucha de los trabajadores y por eso ha llegado a ser el primer sindicato de la provincia.

Esta actitud de resistencia ante tamaña agresión burocrática merece la solidaridad de los afiliados de UGT de todos los puntos del Estado y la repulsa a la burocratada del resto de trabajadores.□

Contra el chantaje del Gobierno

El pasado 26 de julio, el gobierno, a través de la Comisión delegada para asuntos económicos, aprobó la concesión a Fabrelec de un crédito oficial de 130 millones de pts. y otros 750 millones con cargo a los presupuestos del Estado para bajas incentivadas (a razón de 1.500.000 pts. por trabajador). Estas decisiones hay que enmarcarlas en el plan general de reestructuración de la "línea blanca", que se ha dado a conocer hace unos días y que afecta muy gravemente a Fabrelec.

Emilio Lekue

Fabrelec forma parte del grupo de empresas que se "salvan" del cierre, pero quedan sometidas a una durísima reconversión; en situación parecida se van a encontrar Super Ser, Agni y Corcho. De manera inmediata se pretende dejar la plantilla actual de 2.274 trabajadores en 1524, por medio de 250 jubilaciones a los 59 años y 500 bajas incentivadas. Una vez hecho esto, se procedería a realizar otro "ajuste" de aproximadamente un tercio de la plantilla restante. El conjunto de la operación dejaría un saldo de unos 1.200 empleos perdidos.

Ante esta agresión, la asamblea de fábrica aprobó hace unos días un calendario de movilizaciones, que empezaron con una manifestación en Basauri el día 21, un encierro del comité y delegados sindicales el día 24 y una marcha a Vitoria el pasado día 25.

En Vitoria, tanto el delegado del gobierno central como el consejero de Industria del gobierno vasco se negaron a recibir al comité. Los trabajadores se concentraron entonces ante los edificios respectivos —toda la plantilla de Fabrelec se había desplazado a Vitoria— y gritaron las consignas de "No a los chantajes, sí a las inversiones", "Contra el paro, lucha obrera". Hay que tener en cuenta que la administración central y el gobierno vasco siguen chantajeando a la plantilla poniendo como condición para las ayudas económicas a la empresa, la aceptación "voluntaria" del excedente laboral de 500 trabajadores a que nos habíamos referido antes.

Hace falta la mayor unidad de toda la plantilla, porque están en juego los puestos de trabajo. Por eso hay que rechazar la actitud de UGT, que ni siquiera acepta los ordenes del día de la asamblea de fábrica. Por su parte, ELA no tiene una posición clara. La posición de movilización y lucha está defendida por CCOO, LAB y USO. Así vamos a seguir luchando, toda la plantilla unida, en defensa de nuestros puestos de trabajo, sin ceder a los chantajes ni a las maniobras de división.□

PRESENTADOS NUEVAMENTE LOS EXPEDIENTES EN ACENOR

Aceriales, ¡una misma lucha!

El pasado día 4, Aceriales (con el apoyo de la Administración socialista y vascongada) presentaba expediente con *rescisión de contratos* en las tres factorías de Acenor: Aceros de Llodio, S.A. Echevarría y Pedro Orbegozo, para un excedente de más de 1.000 trabajadores.

Jesús Uzkudun
(Comité de empresa de Orbegozo)



El día 9 las direcciones respectivas retiraban los expedientes a petición del Ministerio de Industria para que no obstaculizaran las negociaciones en Madrid con UGT y ELA. Para entonces los Comités de Empresa y asambleas de las tres factorías habían decidido rechazar la negociación en estas condiciones.

El día 21 presentaban otra vez los tres expedientes en las mismas condiciones siendo de nuevo rechazada la posible negociación en las tres empresas. La asamblea de Pedro Orbegozo —con sólo 46 votos en contra— decidió apoyar la propuesta del Comité de rechazar el expediente, elaborar el contrainforme y un plan de movilizaciones concretado en dos horas de paro y manifestación por Hernani en ropa de trabajo los días 26 y 29, convocar una reunión de representantes de las tres empresas para preparar una jornada de 24 horas a nivel de Acenor hacia el 1 de diciembre y otras posibles acciones conjuntas.

Un ataque frontal contra los trabajadores

El expediente es una ofensiva en toda regla para los trabajadores de Orbegozo:

— Ajuste de plantilla a enero de 1984 en 1.010 personas resultando un excedente de 278 trabajadores; de 1.000 trabajadores para 1985 y(de 900 trabajadores para 1988. Anteriormente se han perdido casi 100 puestos de trabajo por la vía de bajas incentivadas.

— Para dichos excedentes de plantilla extinción de contratos el 31 de diciembre del 83.

— Para el personal excedente se dará el tratamiento que se acuerde en las negociaciones del sector, desde hace tiempo paralizadas.

— Inversión en colada continua, afino en cuchara, reforma de trenes, etc. por 3.000 millones de pesetas en tres años.

— Introducir desfases de horarios de 4 y 8 horas, según departamentos.

— Introducir un sistema de horario para trabajar hasta las 6 horas del domingo.

— Adaptación de la producción a la posible baja coyuntural de la demanda, parando los lunes toda la fábrica, con un máximo previsible de 15 lunes en el 85 y 30 en el 86.

— Finalmente, medidas de carácter salarial.

Como decíamos en el Zutik! especial editado para el sector (ver "Combate-Zutik! Nº 324) "Aceriales es el ejemplo más aventajado y más puro de la reconversión industrial capitalista en el Estado español, un banco de pruebas; de hecho, buena parte del contenido del Libro Blanco está inspirado en la experiencia de Aceriales".

La patronal y la Administración necesitan despidos en Aceriales. La experiencia del Fondo de Promoción de Empleo aplicado en SAE y Aceros de Llodio recoló sólo a un 5% y ha demostrado su inutilidad, no engaña a nadie.

Temen la negociación sectorial, pero sobre todo la respuesta sectorial de todos los trabajadores de aceros especiales. Han aprendido que aislándonos fábrica a fábrica tienen muchas posibilidades. Primero lo intentaron con Olarra pero fracasaron tras el masivo apoyo de los trabajadores a la negociación sectorial. Hoy tratan de iniciar la batalla a nivel de Acenor, presentando los expedientes en las tres fábricas, pero sin negociar a nivel sectorial; mañana posiblemente la inicien en Aceguisa (Fundiciones Echevarría, Aforasa y Aceros Irura) o una a una con las "independientes" (Forjas Alavesas, Patricio Echevarría, Luzuriaga...).

Todavía no es tarde

Los trabajadores de aceros especiales hemos sufrido importantes derrotas; la pérdida de más de 2.000 puestos de trabajo y a fondos en SAE y Llodio, la suspensión de contratos para tres meses a más de 500 trabajadores en Olarra, los más de tres años de regulación de jornada en Pedro Orbegozo, las continuas bajas voluntarias con un dinero ridículo, fruto de la desmoralización.

Pero todavía no es tarde, el camino planteado por la asamblea de Orbegozo (a pesar de las dificultades para llegar al consenso en el Comité) de movilizar escalonadamente y de coordinar a Acenor, es muy positivo, pero ha de superarse el mismo marco de Acenor a corto plazo, **para caminar hacia una movilización general en todo el sector de aceros especiales.**

Existe la amenaza de que UGT y ELA firmen otro pacto contra los trabajadores, pues la condición que plantean de "no aceptar despidos" no oculta su disposición a aceptar los "Fondos de Promoción de Empleo" por 36 meses, en una palabra, los despidos camuflados. **Hay que enterrar los Fondos de Promoción de Empleo en Aceriales, donde surgieron, o tratarán de extenderlos al resto de los sectores en reconversión.**

El papel de CCOO y la izquierda sindical

CCOO es la fuerza mayoritaria en el sector, por ello su responsabilidad es mayor. Es muy positivo su actual desmarque de los planes de reestructuración del Gobierno socialista, especialmente en lo que respecta al rechazo a los "Fondos de Promoción de Empleo", y a su defensa, como alternativa, de la reducción de jornada a 35 horas, la jubilación a los 54 años y la exigencia de una política de reindustrialización

Pero CCOO mantiene su orientación de "compartir sacrificios" que sabemos por experiencia que lleva a los pactos sociales, a la desmovilización y desorientación de las bases sindicales; no hay que ser, pues, optimistas de la capacidad de respuesta a estos planes, por parte de la dirección del sindicato.

Lo importante es (y esta es una tarea de la izquierda sindical interior y exterior a CCOO) crear una dinámica de movilización sin sectarismos ni protagonismos, que haga mucho más difícil una marcha atrás. También es fundamental que las secciones sindicales de CCOO y sus dirigentes hagan una reflexión seria sobre las alianzas: hoy aparece cada vez más claro para muchos sindicalistas de CCOO que los acuerdos en temas fundamentales con UGT y ELA son cada vez más difíciles; por ello se debe tener mucha más atención y relación con otras fuerzas más combativas, como LAB, Colectivos de Izquierda Sindical, USO, etc, pues si no, no se logrará ninguna credibilidad sus propuestas de acción, tras la lógica desconfianza ganada a pulso por parte de CCOO.□

liga comunista revolucionaria  cuarta internacional

CAMPAÑA de SUSCRIPCIONES 84

COMBATE — MARX VIVE 1883-1983

COMBATE — ¡¡DEJAD EN PAZ A NICARAGUA!!

EL año se iniciaba con gran ilusión entre la mayoría de la clase obrera por la reciente victoria electoral, aplastante, sobre la derecha: "este año de 1983 tendría que ser y podría ser el año del cambio (...) Los primeros 30 días de Gobierno socialista nos ha traído muy pocas cosas buenas y muchas malas (...) **habrá que cambiar luchando** (...)" escribíamos en enero.

El día 25, la Corriente de Izquierdas, CCOO y UGT, convocaron una huelga general en Gijón contra los despidos, que fué secundada de forma impresionante. Uno de cada tres habitantes se echó a la calle. Gijón entero hizo suyas las reivindicaciones de Crady, Avello y Talleres de Moreda, las tres empresas de la discordia. Posteriormente, Vigo y Sagunto seguirían este camino.

El 4 de febrero, salíamos a la calle con una portada significativa: **Digamos no al Pacto Social**: "desde este semanario hemos insistido en lo que la patronal pretendía con su intransigencia era impedir que la victoria electoral del 28 de octubre se tradujera en el terreno social (...) Habrá contado para ello con la ayuda inestimable del gobierno del PSOE (...)". Un buen número de pronunciamientos obreros en coantra del pacto aparecieron en nues-tras páginas.

También en febrero, informábamos de las candidaturas unitarias de LCR y Lutte Ouvriere en las municipales francesas y de la coalición Democrazia Proletaria-Lega Comunista Rivoluzionaria en las generales italianas. Las "Madres de Plaza de Mayo" ocupaban nuestra contraportada el 11 de febrero y en páginas interiores seguíamos tomando el pulso al "cambio" en artículos como aquel titulado "Torturador en Zaragoza, ratificado en el puesto de jefe superior de policía de Sevilla", recogiendo las denuncias que, al efecto, realizó el diputado del PSOE por Zaragoza Elias Cebrián al diario **El Día**.

El derecho al aborto y las movilizaciones realizadas en apoyo de este derecho aparecen con frecuencia en nuestras páginas, como las manifestaciones realizadas en torno al 8 de Marzo (con separata incluída) en defensa de las compañeras de Bilbao o Sevilla, o la campaña contra las violaciones en Nafarroa.

A nivel cultural, la primera de las entrevistas del año fue realizada a Umberto Eco, con ocasión de la presentación de su novela "El nombre de la rosa". Por nuestras páginas han ido pasando gentes como Mikis Theodorakis, Ernesto Cardenal, Gabriel Albiac, J. Bergamín, Carlos Tena, Andrés Sorel o Jordi Petit.

La expropiación de Rumasa, recibida en principio con alegría por la clase obrera, enseguida demostró lo poco lejos que quería llegar el Gobierno. Desde estas páginas exigimos la nacionalización de todo lo expropiado, mientras el Gobierno se disponía a reprivatizar las empresas saneadas con el dinero de todos.

El 10 de marzo salía el número 300 de **Combate**, integrado con **Zutik**! y con 32 páginas, en las que había colaboraciones de Santiago Aroca, G. Multigner, G. Armengol, A. Manzano, J.M. González y D. Bensaid entre otros.

El 1° de mayo y las elecciones municipales, en las que se confirmó la victoria de la izquierda en la inmensa mayoría de ciudades y pueblos del Estado, tuvieron amplia imformación, y hubo un seguimiento de la campaña de las candidaturas de izquierda revolucionaria, que lograron resultados desiguales, aunque peores de lo esperado.

La CIA, Reagan, y demás criminales de guerra fueron tratados como se merecen, por sus agresiones a Nicaragua, Cuba, Granada, Líbano, y a los revolucionarios salvadoreños, entre otros. El asesinato de la comandante salvadoreña Ana María y el posterior suicidio del comandante Marcial fueron rápidamente reflejados en **Combate**, que publicó el valiente comunicado de la dirección del FMLN sobre ambos casos, llamando a la vigilancia revolucionaria y a la discusión política sobre estos graves problemas que, como después se ha demostrado, el FMLN ha sabida superar.

De 9 al 15 de mayo nos fuimos a informar (y a participar) del congreso por una Europa desnuclearizada en Berlín occidental, formando parte de la delegación del Estado español. Allí participamos en la denuncia del apoyo de F. González a los euromisiles y aprovechamos para realizar una serie de entrevistas con Verdes y "alternativos". Días después estuvimos en Zaragoza en el primer puente humano por la paz.

Más o menos en la misma época en que el EMK celebraba su Congreso, Barrionuevo nos demostró con el plan ZEN su talante democrático, y el Gobierno su ánimo de "pacificar" Euskadi, incluídos secuestros, palizas, torturas, encarcelamientos, e imposición de la bandera de los estancos. El plan ZEN se estrenó en Barcelona con la detención de militantes de izquierda, entre ellos dos miembros de LCR.

Vinader, Sánchez Erauskin, Miguel Castells, José Luis Morales, y otros muchos han sufrido en sus carnes lo que el PSOE entiende por libertad de expresión. Hemos clamado por la libertad de Vinader y de Sánchez Erauskin, quien recordémoslo, sigue en la cárcel.

El campo de tiro de Cabañeros recibió nuestra visita y hemos informado ampliamente de los problemas de Cofrentes, Lemóniz, Ascó y demás monstruos nucleares.

En los últimos meses, han pasado por nuestras páginas temas tan variados como la información en Euskadi de la coalición **Auzolán** (de la que LKi forma parte); la marcha de CCOO del Campo, exigiendo en tierras andaluzas la reforma agraria; la lucha pacifista en toda Europa, contra los euromisiles y el militarismo, y, en el Estado español, contra la OTAN y las bases yankis; la lucha de los obreros de Potasas de Navarra o la huelga de los sectores en reconversión, el pasado 25 de noviembre.

Intentamos cumplir nuestra misión de informar lo más puntualmente posible y tenemos claro que en el 84 tenemos que hacerlo mejor. Sólo necesitamos un poquito más de apoyo. Apoyo que, ahora y aquí, se centra en renovar las suscripciones y lograr bastantes más. ¡Manos a la obra!.□

boletín de suscripción Nº

COMBATE

nombre: ______

dirección: ______

teléfono:

SUSCRIPCION:

- □ Anual a COMBATE — 2.000,- ptas.
- □ Seis meses a COMBATE — 1.000,- ptas.
- □ Apoyo: ______ ptas.
- □ Combinada con Imprecor: — 3.000,- ptas.

DESEA RECIBIR:

- □ Por correo a la dirección ______
- □ Entrega directa por medio de ______

LOCALIDAD: ______

SUSCRIPCION REALIZADA POR MEDIO DE: ______

MODALIDADES DE SUSCRIPCION

—Anual a COMBATE o ZUTIKI.......... 2.000 pts.

—Semestral.......... 1.000 pts.

—Combinada con INPRECOR.......... 3.000 pts.

—Como en ocasiones anteriores, haremos precios especiales de suscripción a los lectores interesados en suscribirse pero en dificultades económicas serias (parados/as).

¿COMO SUSCRIBIRSE?

Todavía no encontrarás este semanario en la mayoría de los kioskos y librerías. Precisamente es un objetivo de nuestra campaña poder llegar al máximo posible de kioskos. El mejor sistema para suscribirte es ponerte en contacto con cualquier militante o simpatizante de LKI y LCR. Recuerda también que tienes en la **página 2** las direcciones y teléfonos de los locales de LCR y LKI.

También puedes escribirnos a esta dirección:
EDITORIAL LEVIATAN
Apartado de Correos, nº 50.370
Cibeles. (MADRID).

Si quieres suscribirte directamente, puedes hacerlo enviando el importe de la suscripción a la siguiente cuenta corriente:

LCR
Nº c.c. 01-504000.2
BANCAYA. Agencia Urbana Glorieta de Bilbao
MADRID.